




*Al servicio de
las personas y
las naciones*



Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Desde los ODM hasta el desarrollo sostenible para todos

Lecciones aprendidas tras 15 años de práctica



Copyright © 2016 Programa de las Naciones Unidas para el
Desarrollo Todos los derechos reservados.

El PNUD se asocia con personas de todos los estratos de la
sociedad para construir naciones que puedan resistir las
crisis, así como impulsar y mantener un nivel de crecimiento
que favorezca la calidad de vida de todos. Con presencia
en más de 170 países y territorios, ofrecemos una perspec-
tiva mundial y conocimiento a escala local para ayudar a
empoderar la vida de las personas y construir naciones
resilientes.

Programa de las Naciones Unidas para el
Desarrollo One United Nations Plaza
Nueva York, NY, 10017 EE. UU.

DISEÑO GRÁFICO: Suazion, Inc. (suazion.com)



*Al servicio de
las personas y
las naciones*

Desde los ODM hasta el desarrollo sostenible para todos

Lecciones aprendidas tras 15 años de práctica

Noviembre de 2016

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo



Índice



Agradecimientos iv

Prólogo v

Resumen ejecutivo 1



1 Logros y fracasos de los ODM 12

- 1.1 Logros de los ODM: pruebas de su importancia 13
- 1.2 El PNUD como facilitador del progreso de los ODM 16
- 1.3 Tareas pendientes de los ODM 18



2 Lecciones aprendidas con la aplicación de los ODM 24

- 2.1 Promoción y comunicación 25
- 2.2 Adaptación y localización 29
- 2.3 Cumplimiento y aceleración del progreso 38
- 2.4 Seguimiento e informes 46

Cuadros

| | |
|--|----|
| Cuadro 1.1: Los emprendimientos entre las mujeres de zonas rurales pobres de Nepal se intensificaron con el apoyo del PNUD | 17 |
| Cuadro 2.1: Algunos resultados importantes de las campañas de los ODM | 27 |
| Cuadro 2.2: Promoción de los ODM en las comunidades locales | 28 |
| Cuadro 2.3: Plan de subvenciones condicionadas de Nigeria | 33 |
| Cuadro 2.4: Ghana identifica dificultades para acelerar el progreso en la reducción de la mortalidad materna | 37 |
| Cuadro 2.5: El marco de aceleración de los ODM | 38 |
| Cuadro 2.6: Países que avalan los “impulsores de adopción de políticas” a favor del progreso de los ODM | 44 |
| Cuadro 2.7: Impulsos en las capacidades estadísticas | 47 |
| Cuadro 2.8: Experiencias de los países con las fuentes de datos no tradicionales | 48 |
| Cuadro 2.9: Experiencia de los países: datos desglosados | 50 |
| Cuadro 2.10: Informes Nacionales de Progreso de los ODM: herramientas para el cambio | 50 |
| Cuadro 3.1: ¿De dónde provinieron los ODM y los ODS? Objetivos mundiales en el contexto histórico | 63 |
| Cuadro 4.1: Transversalización, aceleración y apoyo a las políticas (MAPS) | 66 |

Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 3.1: Novedades sobre los ODS | 54 |
| Tabla 3.2: Medidas que maximizan el impacto de los Objetivos Mundiales | 56 |



Lecciones de los ODM para los ODS 52

| | |
|---|----|
| 3.1 Mejoras en la aplicación de los Objetivos Mundiales | 53 |
| 3.2 Nuevos desafíos y oportunidades | 60 |



Recomendaciones para aplicar los ODS 65



Referencias 75

Anexos

| | |
|---|----|
| Anexo 1: Informes nacionales de los ODM revisados para este informe | 79 |
| Anexo 2: Objetivos de desarrollo del milenio, metas e indicadores | 80 |
| Anexo 3: Objetivos de desarrollo sostenible | 83 |
| Anexo 4: Países que adoptaron el Marco de aceleración de los ODM | 84 |

Figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1.1: Pobreza extrema | 13 |
| Figura 1.2: Educación primaria | 13 |
| Figura 1.3: Mortalidad infantil | 14 |
| Figura 1.4: Acceso al agua | 14 |
| Figura 1.5: Asistencia oficial neta para el desarrollo, 1960-2014 | 15 |
| Figura 1.6: Personas en pobreza extrema en todo el mundo y por región, 1990-2012 | 15 |
| Figura 1.7: Desigualdad mundial | 19 |
| Figura 1.8: Visualización de la riqueza mundial | 19 |
| Figura 1.9: Crecimiento del ingreso promedio para el cuarenta por ciento inferior frente a la población total | 20 |
| Figura 1.10: Relación entre mujeres y hombres en el quintil más bajo de los hogares | 21 |
| Figura 1.11: Logros y fracasos del ODM 7 | 22 |
| Figura 1.12: Reducción a la mitad de la pobreza nacional en África Subsahariana: cuanto más esperemos, más se dificulta | 23 |
| Figura 2.1: Adaptación nacional de las metas según los temas de los ODM | 25 |
| Figura 2.2: Factores de éxito para las alianzas eficaces posteriores al 2015 | 43 |
| Figura 2.3: Desglose de los datos de la población romaní en Bosnia y Herzegovina | 49 |
| Figura 2.4: Informes nacionales de los ODM elaborados entre 2001-2015, por región | 51 |
| Figura 3.1: El cambio climático es una gran amenaza para el desarrollo | 61 |
| Figura 4.1: Recomendaciones para la aplicación de los ODS | 67 |
| Figura 4.2: Implementación de los ODS: un enfoque anidado | 70 |



El secretario general Ban Ki-moon habla en el Global Citizen Festival en el Central Park de Nueva York en el segundo día de la Cumbre de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible de 2015, en la que los dirigentes mundiales adoptaron los ODS. Fotografía: ONU/Eskinder Debebe

Agradecimientos

Este informe es el resultado del Grupo de Desarrollo Sostenible en la Dirección de Políticas y de Apoyo de Programas del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Su elaboración ha sido posible gracias a los 55 países de todo el mundo que decidieron colaborar con la redacción de los informes nacionales sobre los ODM entre 2013 y 2015. Extendemos nuestro agradecimiento a los Gobiernos, las partes interesadas y los equipos de las Naciones Unidas en los países, quienes trabajaron en conjunto para reflejar honesta y abiertamente las medidas que dieron resultado y las que no, durante la era de los ODM.

Este informe fue redactado por el equipo central del Grupo de Planificación del Desarrollo y Crecimiento Inclusivo y Sostenible del PNUD, integrado por Babatunde Omilola (líder del equipo), Sarah Rrenner, Almudena Fernández y Devika Iyer. La elaboración del informe se llevó a cabo bajo la dirección general de Nik Sekhran, Director y Jefe de Profesión de Desarrollo Sostenible, y Magdy Martínez-Soliman, Subsecretario General de las Naciones Unidas, Administrador Auxiliar y Director de la Dirección de Políticas y de Apoyo de Programas del PNUD.

El informe se vio enriquecido con las contribuciones, revisiones y sugerencias de Shantanu Mukherjee, Renata Rubian, Tim Scott, Gail Hurley, Luisa Bernal, Pedro Conceicao, Rosemary Kalapurakal, Jamison Ervin, Coumba Fofana, Mansour Ndiaye, Nathalie Bouche, Joseph D'Cruz, George Bouma, Gonzalo Pizarro, Sheila Marnie y Lotte Drieghe. Georgina Wilde, Julia Dudnik Stern (Suazion), Lance W. Garmer y Khin Khin Kyaw prestaron sus servicios editoriales, de diseño y apoyo operativo para la elaboración del informe.



Prólogo

Los seres humanos siguen enfrentando una variedad abrumadora de desafíos que van desde el aumento de las desigualdades y la pobreza arraigada hasta los conflictos persistentes, las enfermedades contagiosas, el cambio climático y la rápida degradación del medio ambiente. Las respuestas inadecuadas nos han dejado en un estado de mayor vulnerabilidad. Las consecuencias son aún más profundas para aquellos con menos recursos y capacidades, quienes son más dependientes de los ecosistemas y menos capaces de ejercer los derechos relacionados con la seguridad humana, el desarrollo, la opinión y la dignidad.

Pese a ello, dos logros son motivo de esperanza. En septiembre de 2015, los Estados Miembros de las Naciones Unidas adoptaron por unanimidad una nueva agenda ambiciosa de desarrollo, Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (Agenda 2030), en la que se establecen los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que deben conseguir todos los países y partes interesadas para 2030. Dos meses más tarde, 195 países, en el encuentro de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), acordaron en París el primer acuerdo mundial sobre el clima. Ambos acuerdos reflejan el compromiso de los dirigentes y las personas de mejorar su calidad de vida y las perspectivas del mundo que compartimos.

Las medidas deben ahora estar a la altura de nuestro compromiso. Durante la elaboración de este informe, el panorama es alentador. Se ratificó el Acuerdo de París, que está por entrar en vigor. Además, los países tanto del norte como del sur ya han dado los primeros pasos para aplicar los ODS. En este informe se sostiene que no es necesario empezar de cero.

La búsqueda de los últimos 15 años para lograr los 8 Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) demuestra el poder de los objetivos mundiales para concretar el cambio progresivo. Los ODM ayudaron a que más de 1000 millones de personas salieran de la pobreza extrema, se redujera de manera significativa la cantidad de personas que padecían hambre, así como de muertes y enfermedades prevenibles, y se registre un número sin precedentes de niños y niñas que asisten a la escuela. El establecimiento de metas claras y mensurables aumentó la solidaridad, permitió centrar la atención e involucró a los dirigentes y las personas en la solución de los problemas.

Los ODM tuvieron éxito, en parte, al basarse en la convicción generalizada de que el progreso en todas partes —en particular, entre los pobres— nos enriquece a todos, no solo porque fomenta la paz y la prosperidad, sino también porque es la forma correcta de actuar. El desafío actual es revivir esta convicción compartida y utilizarla para impulsar los avances en el progreso que necesitamos para construir un futuro mejor.

En este informe se apunta a ilustrar cómo los ODS se pueden aplicar en la práctica de la mejor manera posible para alcanzar este fin. Se basa en las lecciones de más de 50 informes nacionales recientes sobre los ODM,¹ redactados por los Gobiernos y las partes interesadas que están directamente involucrados en los ODM y, en muchos casos, que están haciendo la transición a los ODS. Sus recomendaciones están basadas en la experiencia del PNUD, que apoya a más de 140 países en la implementación de los ODM. El PNUD fue testigo de por qué los ODM fueron eficaces y pudo ayudar cada vez más a sus socios a emplear los objetivos mundiales para lo siguiente:

1. Hasta abril de 2016, 55 países habían elaborado informes nacionales sobre los ODM en 2013 o años posteriores.



- Forjar un consenso nacional para lograr un cambio progresivo e importante de manera local;
- Posibilitar que las comunidades pobres y desfavorecidas fueran escuchadas y recibieran una respuesta;
- Atraer el apoyo internacional, establecer alianzas y coaliciones que propicien el cambio;
- Prestar atención a las desigualdades y otros obstáculos subyacentes que impidan el progreso;
- Aprender de la práctica y adaptar las iniciativas hasta que funcionen;
- Financiar y desarrollar iniciativas catalizadoras que nos permitan lograr avances en varias metas.

Los primeros pasos fueron fundamentales. En los casos donde los esfuerzos tempranos y eficaces con respecto a los ODM permitieron que los objetivos mundiales tuvieran relevancia en el plano local, los dirigentes estuvieron más dispuestos a hacer cambios drásticos; las empresas, las asociaciones comunitarias y las personas demostraron mayor interés a la hora de hacer aportes, y los socios internacionales fueron más propensos a ofrecer apoyo sólido y sostenido. Los resultados mejoraron las condiciones de vida y, en algunos casos, condujeron a lograr avances asombrosos en materia de desarrollo humano.

La brecha que existe hasta la fecha entre las ambiciones de la nueva agenda de desarrollo global y la acción colectiva despierta muchas dudas sobre las perspectivas de los ODS. Sin embargo, esta no es la primera vez que el mundo se esfuerza por lograr amplios objetivos mundiales contra todos los pronósticos. Las lecciones aprendidas con los ODM indican que esta representa una oportunidad para implementar los ODS de manera correcta desde el principio y, por lo tanto, lograr avances más rápidos y drásticos. Por este motivo, este informe es importante, dado que en él se indica concretamente cómo los ODS pueden impulsar un cambio transformador.

Gracias a las consultas y la divulgación encabezadas por las Naciones Unidas, los ODS gozan de un compromiso popular mucho mayor e incipiente que los ODM. Más de 10 millones de personas, expertos y dirigentes compartieron sus prioridades en lo que respecta a la agenda de los ODS. Se espera que esta alianza mundial en favor del cambio, junto con las mejoras en la práctica (algunas de ellas se recomiendan en este informe), pueda lograr una aplicación más eficaz.

Alentamos a los profesionales, promotores y dirigentes, de todos los ámbitos de la sociedad, a utilizar este informe para identificar y aplicar las lecciones a partir de la práctica de los ODM, adaptadas a su contexto. Los desafíos no podrían ser mayores. El mundo no se puede perder esta oportunidad de erradicar la pobreza y el sufrimiento innecesario, mejorar la calidad de vida y asegurar las perspectivas del planeta del que todos dependemos.

Magdy Martinez-Soliman

Subsecretario General de las Naciones Unidas
Administrador Auxiliar y Director de la
Dirección de Políticas y de
Apoyo de Programas del Programa de las
Naciones Unidas para el Desarrollo



Cerca de 400 dirigentes de todo el mundo reunidos en Nueva York con motivo de la Cumbre Mundial de Dirigentes Juveniles de las Naciones Unidas para expresar su compromiso de convertir la Declaración del Milenio en una realidad al lograr todos juntos los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Fotografía: ONU/Evan Schneider

Resumen ejecutivo

Desde su adopción en el año 2000, los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) desempeñaron un papel importante al ayudar a que más de 1000 millones de personas salieran de la pobreza extrema, se redujera la cantidad de personas que padecían hambre crónica, así como de muertes y enfermedades prevenibles, y se registre el número más alto de la historia de niños y niñas que asisten a la escuela. Hoy en día, las personas de todas las regiones gozan, en promedio, de un mejor estado de salud, educación y son más prósperas que nunca.

Un gran número de personas participaron en las campañas, las estrategias y las iniciativas que hicieron posible el progreso de los ODM. Teniendo en cuenta este nivel de participación y las más de 10 millones de personas que se involucraron en las consultas dirigidas por las Naciones Unidas sobre la agenda sucesora de los ODM, se puede afirmar que las personas—consideran que los objetivos mundiales son importantes. Asimismo, se puede decir que los ODM lograron capturar en gran medida la imaginación popular y reflejar las prioridades compartidas.



Las personas exigían una agenda sucesora que reactivara la esperanza de un futuro mejor, les permitiera aprender de los ODM y alcanzarlos. Con estas expectativas en mente, los Estados Miembros de las Naciones Unidas adoptaron, en septiembre de 2015, una nueva agenda ambiciosa, Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (Agenda 2030), en la que se establecen los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que deben conseguir todos los países y partes interesadas para 2030. Nunca antes los dirigentes mundiales se habían comprometido a realizar acciones comunes en una agenda política general y universal de estas características.

Los ODS difieren en el grado de exigencia, no solo en cuanto a los ajustes técnicos y la financiación, sino también en la manera de hacer las cosas. La nueva agenda reconoce que las soluciones surgen cuando se desafían los resultados, se adoptan las políticas adecuadas y se transforman las instituciones. Los ODS reconocen que todos los países tienen problemas para resolver y contribuciones por hacer, en función de sus capacidades.

A principios de 2016, los ODS entraron en vigor. Actualmente, muchos países están comprometidos con su aplicación. En este informe, se desaconseja empezar desde cero. La búsqueda en los últimos 15 años para conseguir los ODS, nos enseñó cómo los objetivos mundiales pueden motivar y mantener el progreso, lo que genera cambios a escala. Se sugiere que mucho depende del contexto, las políticas y las prácticas empleadas en la aplicación. Los ODM fueron más eficaces cuando se difundieron en los discursos populares a través de movimientos nacionales, campañas, plataformas políticas u otros canales y cuando se emplearon no tanto dentro de un marco rígido, sino más bien como una oportunidad para agentes de cambio a fin de:



- centrar la atención en las necesidades locales;
- conseguir un consenso en las prioridades;
- lograr apoyo internacional y participación local;
- alinear los esfuerzos fragmentados;
- hacer que los avances (o los estancamientos) sean más visibles, y
- hacer que los dirigentes rindan cuentas de sus compromisos.

Los agentes de cambio de las comunidades y los países, respaldados por el PNUD y otras organizaciones, aprendieron a aprovechar los ODM para lograr estos resultados. Mejorar la calidad de los datos, las alianzas, los sistemas y

Miles de personas llegan a Brasilia para participar de la Marcha das Mulheres Negras 2015, una marcha en favor de los derechos, la justicia, la libertad, la democracia y el bienestar. Fotografía: PNUD Brasil/Tiago Zenero

las instituciones hizo que, gradualmente, la práctica de los ODM fuera más eficaz, reactiva y coherente. Esto aceleró y amplió los resultados, en particular, impulsó las tasas de supervivencia de los niños y las madres, los índices de asistencia y paridad de género en las escuelas primarias y la reducción de la prevalencia del VIH [1].



Sin esta experiencia, es poco probable que los países estuvieran implementando hoy en día una agenda distinta a la de los ODS que tenemos en la actualidad. El enfoque, la ambición y la aceptabilidad políticos de la agenda de los ODS surgieron, en gran medida, de las experiencias buenas y malas de los países, en conformidad con los ODM, así como de la creciente preocupación sobre el impacto del cambio climático, la desigualdad y la degradación ambiental. Muchos países habían anticipado o estaban trabajando en objetivos similares a los ODS antes de 2015, lo que les permitió diseñar con rapidez los medios precisos para alcanzarlos.

El mundo no se puede dar el lujo de empezar de nuevo con los ODS, sino que debe partir de los avances que se lograron gracias a los ODM. El progreso solo tendrá la fuerza suficiente para conseguir los ODS si los dirigentes evitan la tentación de empezar de cero. Muchos países lo reconocen y están adaptando sus estrategias existentes y reorientando las instituciones que posibilitaron el progreso logrado en la consecución de los ODM. Su desafío es comprender, priorizar y mantener lo que ha dado resultado, así como ajustar las iniciativas que no prosperaron, mientras fortalecen las capacidades subyacentes, movilizan todos los recursos posibles y ponen en marcha las políticas previsoras que los ODS exigen.

El progreso solo tendrá la fuerza suficiente para conseguir los ODS si los dirigentes evitan la tentación de empezar de cero.

Mediante este informe, se pretende ayudarlos al transmitirles las lecciones fundamentales de la era de los ODM, clarificadas por los propios gobiernos y las partes interesadas, a través de los Informes Nacionales de Progreso de los ODM. Entre 2013 y 2015, 55 países elaboraron Informes Nacionales de Progreso de los ODM donde se evalúa la experiencia de los países con los ODM. En muchos de ellos, se detallan las lecciones que actualmente los países siguen para aplicar los ODS. Muchos repiten las lecciones que el PNUD aprendió a partir de su experiencia de ayudar a más de 140 países a conseguir los ODM.

Si bien las recomendaciones se pueden emplear con eficacia para aplicar los ODS en los países de altos ingresos, este informe se centra en los países de bajos ingresos y en vías de desarrollo, lo que refleja el mandato del PNUD. En el informe, se emplea el punto de vista único del PNUD cuando se trata de transmitir las lecciones y las recomendaciones para implementar los ODS. Se divide en cuatro secciones:

1. En la primera sección, se describen los logros y los fracasos de los ODM, donde se presentan las pruebas de la diferencia que significó su implementación, así como se destacan las tareas pendientes que quedaron sin resolver.
2. En la segunda sección, se detallan las lecciones aprendidas a partir de la promoción, la localización, el cumplimiento y el seguimiento de los ODM,² y se destacan las particularidades que permitieron lograr resultados en cada caso.
3. Sobre la base de este punto, en la tercera sección, se señalan las cuatro maneras en las que los objetivos mundiales impulsan los resultados de desarrollo, así como las posibles implicaciones para la aplicación de los ODS.
4. En la última sección, se brindan diez recomendaciones específicas para la aplicación de los ODS, teniendo en cuenta las pruebas y el análisis de las secciones anteriores.

2. Four operational elements of MDG implementation: advocating, localizing, delivering, monitoring



Diez recomendaciones para la aplicación de los ODS

1. Actuar con prontitud para que nadie se quede atrás

Mediante los ODS, todos los países se comprometen a que “nadie se quede atrás”, lo que posibilita que todas las personas participen y se beneficien de la globalización y el desarrollo. El plazo para lograr los objetivos ya es corto. Es preciso actuar de manera rápida y anticipada para poner en marcha los ODS a fin de erradicar la pobreza extrema, el hambre, las enfermedades prevenibles y prestar servicios básicos para 2030.

Con la suficiente voluntad política e inversión, muchos países ya se pueden beneficiar de las iniciativas comprobadas de los ODM. Por ejemplo, si se introducen programas preescolares y de alimentación escolar y se eliminan las cuotas de los servicios educativos y sanitarios, se puede impulsar el progreso en los objetivos, así como invertir en trabajadores sanitarios de primera línea, atención neonatal, protección social y campañas de promoción pública (p. ej., sobre igualdad de género, nutrición), además de habilitar mecanismos, como las transferencias de dinero [28].

Los países deberían seguir implementando las soluciones identificadas en sus Planes de Acción del Marco para Acelerar el Logro de los ODM y otras estrategias adaptadas a nivel local, respaldadas por aumentos en las asignaciones presupuestarias nacionales, aumentos en la ayuda y otra financiación catalizadora destinados a los países pobres y vulnerables. Se deben alcanzar los objetivos en materia de ingresos y gastos, en particular, en los países de alto crecimiento. La atención y los recursos se deben dirigir, en particular, a las metas de los ODS que: 1) no están muy encaminados; 2) no cuentan con apoyo institucional ni existen antecedentes de haberse abordado o 3) tienen poco seguimiento, pese a los esfuerzos.

La economía mundial se ha desacelerado debido a una escasez de demanda de bienes y servicios. Al mismo tiempo, el mundo necesita grandes inversiones en infraestructura y energía con bajos niveles de emisiones de carbono, incluidos los proyectos hídricos y sanitarios en las áreas urbanas en rápida expansión, así como la ampliación de los sistemas educativos y de salud en los países de bajos ingresos. El mundo puede superar de manera sinérgica el crecimiento lento y cubrir los déficits de inversión. El mundo puede superar de manera sinérgica el crecimiento lento y cubrir los déficits de inversión.

2. Fijar metas que reflejen las prioridades de las poblaciones para el futuro

De acuerdo con lo dispuesto en la Agenda 2030, todos los países deben fijar sus propias metas de los ODS que reflejen sus prioridades y contexto particulares, sin perder de vista los compromisos que asumieron en el plano mundial. Los ODS nacionales deben reflejar el consenso mundial sobre las normas mínimas de dignidad humana, derechos y desarrollo, asegurar que el progreso es comparable y demostrar las contribuciones a las soluciones mundiales.

A fin de lograr la adhesión necesaria, las metas de los ODS nacionales se deben acordar a través de un proceso nacional inclusivo que todas las comunidades consideren legítimo. Las amplias campañas públicas deben seguir adaptando los ejercicios para impulsar la participación, despertar los intereses políticos de conseguir los objetivos y vincular los ODS con los desafíos importantes a nivel local. Se debe llevar a cabo un proceso de interpretación local con todas las partes que se espera que adopten medidas en relación con las metas, incluidos el sector empresarial y la sociedad civil, de modo que todos comprendan sus responsabilidades.

El compromiso de mejorar la vida en todas las comunidades y llegar primero a las que están más rezagadas se debería reflejar en los indicadores y metas de los ODS nacionales. El progreso relativo de las familias se debería evaluar en función del nivel de ingresos, el género, la edad, la raza, la etnia, el estado migratorio, la discapacidad, la ubicación geográfica y otras características nacionales relevantes (Objetivo 17). Los procesos de establecimiento de los ODS nacionales constituyen una oportunidad para alcanzar un amplio consenso sobre las desventajas locales pertinentes que se deben supervisar y priorizar.



FIGURA ES1: RECOMENDACIONES PARA LA APLICACIÓN DE LOS ODS



3. Empoderar a los agentes de cambio locales

Los ODS ayudan a los dirigentes a cimentar un consenso nacional sólido en cuanto a las prioridades que van más allá de las tendencias locales o los cambios políticos. Esta oportunidad exige que los agentes de cambio locales y nacionales tomen el timón del barco. En los ODM, los agentes de cambio del gobierno, la sociedad civil y el sector privado demostraron que los objetivos mundiales pueden impulsar el progreso cuando se utilizan para regenerar esperanza de un futuro mejor, permitir que las personas encuentren intereses comunes, vincular los desafíos locales con las soluciones mundiales, intensificar la acción política y promover la colaboración.

Por ende, los ODS son un compromiso y una oportunidad para que los dirigentes participen, unifiquen y motiven medidas políticas con visión de futuro. Los promotores y facilitadores de la aplicación de los ODS deberían buscar identificar y brindar a los agentes de cambio los conocimientos para aprovechar los ODS. Las lecciones de este informe pueden ser de utilidad.



Una representante de la sociedad civil participa en un debate sobre cómo acelerar el progreso en la consecución de los ODM. Fotografía: ONU/Jenny Rockett

Las metas de los ODS adaptadas a nivel nacional se pueden incorporar en las plataformas de elección, las campañas políticas y los movimientos nacionales para ayudar a impulsar el cambio social y las políticas progresistas, lo que motiva a las personas a considerar los ODS como objetivos nacionales y mundiales, y no partidistas. La información sobre los ODS se debería ajustar a los niveles de gobierno local donde los ciudadanos participan en la selección y la sanción de los dirigentes, lo que favorece el surgimiento de dirigentes locales legítimos y facilita el consenso político.

4. Impulsar la amplia participación

La experiencia con los ODM nos indica que comunicarse con los ciudadanos no es una tarea sencilla ni superflua, sino que es fundamental para conseguir los objetivos mundiales. Los canales institucionalizados de intercambio y participación pública pueden maximizar el impacto de las políticas y fomentar una comprensión compartida de lo que se necesita para alcanzar los ODS. La participación es eficaz cuando las personas comprenden que son escuchadas y pueden hacer contribuciones significativas, cuando confían en que su opinión se tiene en cuenta en las decisiones y pueden exigir que los dirigentes rindan cuentas de sus actos.

Por lo tanto, la aplicación de los ODS debe estar a cargo de los gobiernos centrales y los parlamentos comprometidos a involucrar a todas las partes interesadas y hacer un esfuerzo particular por incluir a las comunidades pobres y marginadas. Las consultas dirigidas por las Naciones Unidas y las campañas realizadas de manera anticipada movilizaron y motivaron a las personas de todos los países. Muchos expresaron su deseo de seguir involucrados y de ayudar a conseguir los ODS en sus comunidades. Se los debería designar para desempeñarse como voluntarios y brindar apoyo, lo que generaría niveles aún más altos de participación pública. La Guía para Socios Mi Mundo³ de la Campaña de Acción para los ODS pueden ser un medio importante para este fin.

Las campañas de los ODS encabezadas por los gobiernos, los parlamentos y las coaliciones con una organización flexible deberían tener objetivos de sensibilización claramente definidos. Se les debería pedir a los distintos públicos, como las empresas locales, los grupos comunitarios, las instituciones académicas y secciones del gobierno, que articulen sus contribuciones, hagan un seguimiento de los resultados y fomenten la rendición de cuentas mutua. Se debe recurrir a la comunicación estratégica, basada en datos científicos, para cambiar las creencias que pueden respaldar los fracasos de las políticas e inspirar cambios en las conductas. El “infoentretenimiento” basado en pruebas y los programas de interés público pueden ser útiles para convencer a las personas a superar los prejuicios y actuar de maneras que promuevan el bienestar público.

5. Realize subnational strategies

Las estrategias subnacionales son una herramienta poderosa para hacer posible y motivar la acción del gobierno central y local para conseguir los objetivos mundiales. Tales estrategias son eficaces en la medida que inspiran la amplia participación en las soluciones y generan una comprensión más profunda de los desafíos locales.

Los ODS se deberían ver como una invitación para mejorar la rendición de cuentas y la coordinación intergubernamentales, así como para fortalecer las capacidades locales. Llegar a un acuerdo sobre una división clara del trabajo, en función de las ventajas comparativas, la función y las capacidades de los gobiernos nacional y local, debería guiar la movilización y el seguimiento de los recursos destinados a alcanzar los ODS. El gobierno nacional debe trabajar con las autoridades subnacionales para desarrollar e implementar

3. Descargue la “Guía para Socios Mi Mundo” en: <https://sdgactioncampaign.org/myworldkit/>.

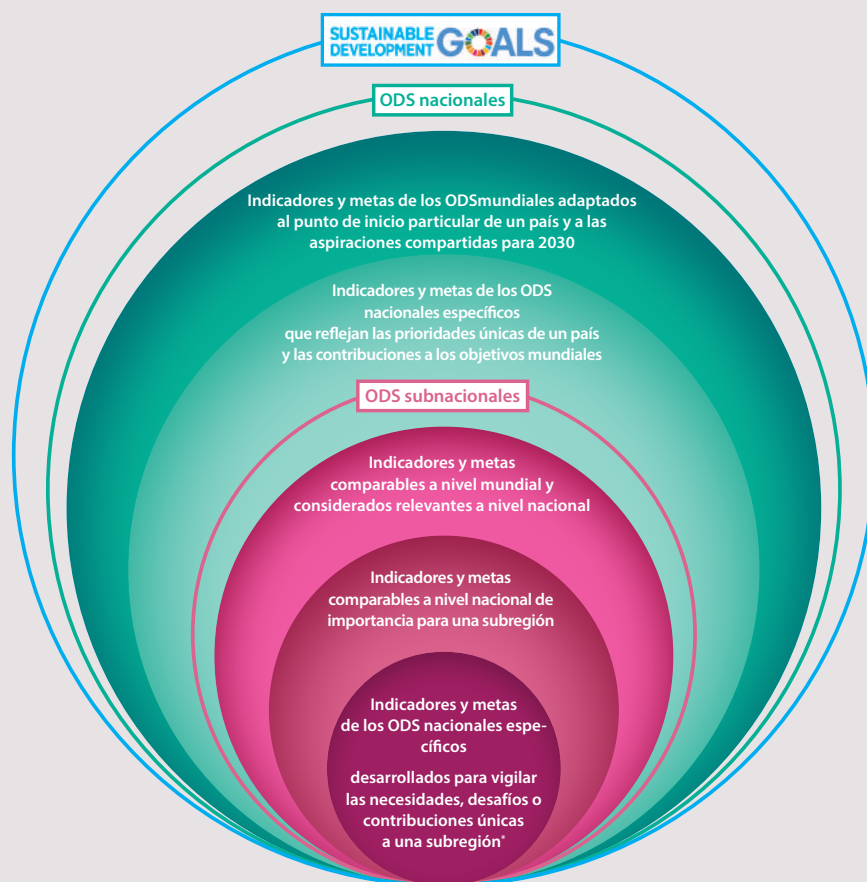


estrategias de los ODS subnacionales que aprovechen los conocimientos locales, faciliten el involucramiento directo de los ciudadanos, identifiquen y prioricen a aquellos que son dejados de lado, así como fortalezcan la rendición de cuentas y la transparencia.⁴ Asimismo, son medios importantes los mecanismos de seguimiento, elaboración de presupuestos y planificación participativa descritos en este informe. Se debería incentivar a las ciudades, en particular, y permitirles que pongan en práctica nuevas políticas que preparen el camino para el desarrollo nacional inclusivo, con bajos niveles de emisiones de carbono y resiliente al cambio climático.

Las estrategias de los ODS subnacionales deberían brindar información y reflejar las estrategias y los presupuestos nacionales. Puede ser útil emplear un enfoque “anidado”, que tuvo éxito en los ODM. Como se ilustra en la figura ES2, esto comprende incorporar (es decir, “anidar”) las metas de los ODS nacionales y globales seleccionados en las estrategias nacionales y subnacionales, lo que refleja las funciones complementarias de los actores locales y nacionales. Donde sea posible, se deberían incluir los indicadores y las metas subnacionales para asegurar que se aborden solo los problemas locales.

4. Asimismo, consulte la Hoja de ruta para la localización de los ODS: aplicación y seguimiento a nivel subnacional (en inglés), <http://unhabitat.org/roadmap-for-localizing-the-sdgs-implementation-and-monitoring-at-subnational-level>

Figura ES2: Implementación de los ODS, un enfoque anidado



*Donde las capacidades subnacionales son suficientes para hacer un seguimiento constante del progreso logrado



6. Buscar las oportunidades del “panorama global”

Los ODS están “integrados y son indivisibles”, en otras palabras, el éxito de uno lleva al éxito de los demás. La capacidad de un país para combatir el hambre, por ejemplo, está directamente relacionada con su infraestructura,

tenencia de tierras, atención médica y la capacidad para administrar los recursos naturales y mitigar las catástrofes. Los ODS son una invitación para que los países planifiquen con anticipación, de acuerdo con la visión para 2030, y realicen una retrospección para evitar los riesgos e identificar las reformas necesarias para iniciar los cambios transformadores.

Los ODS son una invitación para que los países planifiquen con anticipación, de acuerdo con la visión para 2030, y realicen una retrospección para evitar los riesgos e identificar las reformas necesarias para iniciar los cambios transformadores.

En los presupuestos y las estrategias nacionales, se deben especificar las iniciativas y las inversiones que permitan el logro de los ODS para 2030. Para subsanar la disparidad en materia de educación, por ejemplo, el cronograma de medidas podría incluir

la construcción de escuelas, la capacitación y reclutamiento de personal docente, la mejora de la administración escolar, la cobertura de las necesidades particulares de las niñas y los niños con discapacidades. La construcción de escenarios puede ayudar a los gobiernos a elaborar y ordenar las estrategias, evitar riesgos y encontrar oportunidades para reducir las diferencias en tecnología, financiación y capacidades [58]. Además, debería empoderar a los dirigentes políticos para que ajusten los instrumentos de políticas de una manera que permitan lograr avances en varios objetivos a la vez, lo que llevaría a tener un progreso más rápido y coherente al aprovechar las sinergias.⁵

7. Priorizar los impulsores de políticas

La priorización no implica evitar las metas de los ODS relevantes, sino identificar las áreas específicas que pueden servir como un punto de entrada para las demandas de desarrollo sostenible de los cambios transformadores. Un país con problemas graves de sequía, por ejemplo, puede decidir priorizar al principio la gestión sostenible de los recursos hídricos, puesto que una estrategia integral de gestión de los recursos hídricos puede ayudar a mantener los ecosistemas locales (ODS 14/15) y, a la vez, mejorar la eficiencia en el uso del agua del sector industrial (ODS 12) y reducir el riesgo de escasez de agua, lo que repercutiría en la pobreza, la agricultura y el empleo (ODS 1/2/8) [48]. Estos “aceleradores de políticas” de los ODS diseñados para impulsar el progreso en diversos objetivos se deberían identificar con rapidez y priorizar en los planes sectoriales y las estrategias nacionales.

8. Fortalecer las capacidades de adaptación

La búsqueda de las políticas “correctas” es un proceso continuo de prueba y error que involucra a todos. Las instituciones gubernamentales sólidas y bien organizadas son fundamentales para conseguir los objetivos mundiales integrados. Por lo general, los ministerios tienen sistemas bien separados de elaboración de presupuestos, canales de comunicación y de supervisión. A fin de facilitar la acción entre los ministerios y los gobiernos, los jefes de Estado o los gobiernos deberían exigir un proceso de aplicación de los ODS que incluya a los gobiernos locales, la sociedad civil y los parlamentos. Se deberían hacer todos los esfuerzos necesarios para modificar las unidades y los procesos relevantes, en lugar de crear sistemas nuevos o paralelos.

5. Consulte las herramientas de modelización para las políticas de desarrollo sostenible en <https://un-desa-modelling.github.io> y la herramienta de simulación integrada iSDGs en <http://www.isdgs.org>



El éxito a gran escala es posible cuando y donde los actores locales pueden adoptar nuevos enfoques, analizar y ajustar las iniciativas hasta que funcionen. Se necesita más apoyo técnico y financiero para desarrollar las capacidades de adaptación y aplicación de los gobiernos en los países de bajos ingresos, incluso para responder a las necesidades y demandas de las personas, así como para generar ingresos, y recopilar, analizar y utilizar los datos desglosados para mejorar las políticas y aprender de la práctica.

9. Crear una coalición política

Las soluciones a los problemas de la vida real, por lo general, trascienden los límites de los ministerios individuales, las disciplinas o las iniciativas muy específicas. Por consiguiente, es fundamental que los dirigentes busquen la manera de trabajar fuera de sus respectivas secciones y divisiones que hacen que sea difícil encontrar las soluciones y aplicarlas. Los objetivos mundiales pueden ser una manera poderosa de reunir y convencer a los distintos actores de trabajar juntos para resolver los problemas que les preocupan.

La práctica de los ODS puede disipar los mitos de que los objetivos económicos, ambientales y sociales están intrínsecamente en conflicto (es decir, los avances en uno retrasan al resto) al demostrar que, de hecho, sucede todo lo contrario: los desafíos económicos, ambientales y sociales están relacionados y, por ende, es más eficaz si se los aborda en conjunto.



Pescadores trabajando en el lago de Buyo, Costa de Marfil. Fotografía: ONU/Ky Chung



El PNUD ayudó al gobierno de Bangladesh a transformar la prestación de los servicios públicos a través de una variedad de servicios electrónicos, desde la implementación de los mensajes SMS en los teléfonos móviles hasta la apertura de centros de servicios electrónicos abiertos a la comunidad que se han extendido por todo el país, con lo cual Bangladesh ingresó a la era digital. PNUD/Bangladesh

Quienes dirigen las iniciativas de seguridad, medio ambiente y desarrollo pueden multiplicar su impacto al ordenar las intervenciones que se sustentan mutuamente. Por ejemplo, los tribunales móviles eficaces pueden mejorar el acceso de las comunidades pobres a un estado de derecho justo. Esto, a su vez, puede reducir las tensiones locales por los recursos naturales y darle paso a iniciativas con miras al futuro que aumenten los ingresos de las mujeres. De este modo, las mujeres empoderadas pueden obtener cargos de liderazgo, una tendencia que, a menudo, lleva a consolidar aún más la paz y obtener beneficios en materia de desarrollo. Además de combatir determinadas enfermedades, las alianzas mundiales de salud deberían trabajar para fortalecer las capacidades de primera línea de los sistemas nacionales de salud que permitan lograr avances en varios ODS.



Para unir las actividades fragmentadas, son fundamentales los intercambios habituales y las divisiones claras del trabajo, en particular, entre los gobiernos central y local, así como los profesionales internacionales y locales. La tecnología y las alianzas innovadoras se deberían emplear para facilitar el intercambio, aclarar los conocimientos y encontrar fortalezas complementarias sobre las estrategias y divisiones de trabajo comparadas que se pueden desplegar.

10. Utilizar los Informes ODS para involucrar a toda la sociedad

La rendición de cuentas y la participación del público significativas requieren que se tenga un entendimiento común de lo que se espera y exige de las partes responsables. Los informes nacionales habituales de progreso de los ODS, solicitados por el Secretario General de las Naciones Unidas, deberían posibilitar dicha participación con información oportuna, accesible y exhaustiva sobre el progreso, las actividades y las decisiones relacionados con los ODS, así como evaluaciones de las medidas adoptadas por todas las partes responsables. Los informes ODS nacionales deberían alentar y celebrar los logros alcanzados con los ODS, señalar las próximas oportunidades para avanzar en la consecución de las metas (a través de la legislación nacional, los procesos de reforma, la preparación de presupuestos, etc.) y aclarar los casos en los que no se cumple con los compromisos. Los informes ODS deben estar al alcance del público en general y los responsables de la toma de decisiones, a fin de que ambos puedan conocer las lecciones aprendidas con la práctica.

Las opiniones constantes de los ciudadanos se deberían incorporar en las revisiones habituales públicas y participativas del progreso de los ODS para asegurar que las inquietudes se escuchen y respondan. Las audiencias públicas, las auditorías sociales, las libretas de calificación ciudadana y los presupuestos participativos se deberían llevar a cabo como una manera de generar confianza entre el gobierno y los ciudadanos, y mejorar la capacidad de respuesta de las instituciones y servicios públicos. Se deberían hacer con regularidad análisis creíbles, imparciales y accesibles al público de la prestación de los servicios. Las normas, reglamentos y mecanismos deberían exigirles a los gobiernos que justifiquen las medidas que toman para alcanzar los ODS, actúen con transparencia y respondan las solicitudes de los ciudadanos en conformidad con la Alianza para el Gobierno Abierto.

El Secretario General de las Naciones Unidas solicita a los países que lleven adelante una revolución de datos en favor del desarrollo sostenible. Se deberían emplear nuevas formas de macrodatos para descubrir nuevas posibilidades económicas para el seguimiento participativo. Las empresas deberían medir su desempeño y hacer un seguimiento de sus contribuciones en relación con los indicadores, como los mencionados en la guía *SDG Compass* (Brújula de los ODS) [58]. La sociedad civil y las organizaciones académicas deben, de manera similar, mapear sus contribuciones, identificar áreas de acción prioritarias y asignar líderes sobre la base de sus respectivas fortalezas y experiencia.

Las opiniones constantes de los ciudadanos se deberían incorporar en las revisiones habituales públicas y participativas del progreso de los ODS para asegurar que las inquietudes se escuchen y respondan.



Muchos organismos de las Naciones Unidas ayudan a los niños indígenas de América Latina que viven en zonas rurales y están aislados de otras comunidades nacionales a integrarse mediante la organización de programas de alcance nacional que ofrecen educación, atención médica y cuidado infantil. Fotografía: ONU/Milton Grant

1. Logros y fracasos de los ODM

Con la adopción de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, los dirigentes mundiales fijaron 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), donde se definen los objetivos de desarrollo mundial para los próximos 15 años. A principios de 2016, los ODS entraron en vigor y reemplazaron, de manera oficial, a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) como la agenda de desarrollo mundial.

Los ODM representaron la primera agenda mundial diseñada para impulsar el desarrollo humano en diferentes frentes. Nacieron de la noción de que la fijación de objetivos mundiales medibles y con plazos establecidos podría ayudar al mundo a superar algunos de los desafíos más serios.

En 2000, la Declaración del Milenio de las Naciones Unidas comprometió a los países ricos y pobres a hacer todo lo que esté a su alcance para erradicar la pobreza, fomentar la dignidad humana, la igualdad, la paz, la democracia



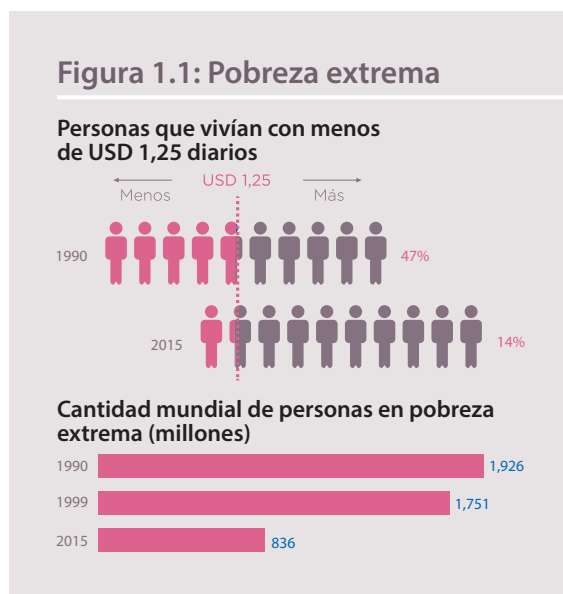
y la sostenibilidad ambiental. Los ODM se formularon para convertir a estos compromisos en ocho objetivos con sus correspondientes metas que el mundo podría alcanzar con facilidad para 2015. Los primeros siete objetivos se centraron en erradicar la pobreza extrema y el hambre, lograr la enseñanza primaria universal, promover la igualdad de género y la autonomía de la mujer, reducir la mortalidad infantil, mejorar la salud materna, combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades, y garantizar la sostenibilidad del medio ambiente. El octavo objetivo exigía fomentar una asociación mundial para el desarrollo, con metas para la asistencia, el comercio y la reducción de la deuda. (Consulte el anexo 2 para conocer los objetivos, las metas y los indicadores de los ODM).

Los ODM fueron una prueba del poder de los objetivos mundiales: ¿Pudieron convertir un amplio acuerdo mundial en medidas locales importantes? ¿Tales medidas fueron suficientes para lograr, con el tiempo, la prosperidad compartida, la paz y la justicia contempladas en la Declaración del Milenio? Los resultados del experimento con los ODM revelaron que los objetivos mundiales pueden, de hecho, desempeñar un papel fundamental a la hora de generar grandes cambios.

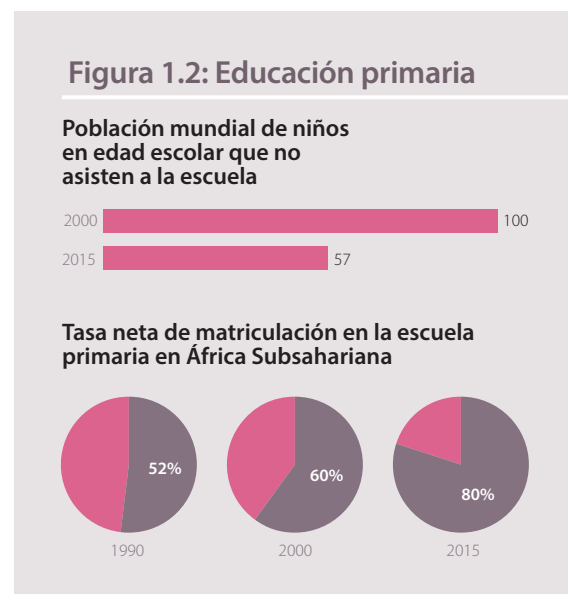
1.1 Logros de los ODM: pruebas de su importancia

Si bien es difícil determinar el curso que el desarrollo hubiese tomado sin los ODM, el lugar, el momento y el ritmo del progreso sugieren que los objetivos mundiales jugaron un papel importante en producir resultados. De acuerdo con las estadísticas mundiales, se revelan dos décadas de progreso significativo en todas las áreas de los ODM:

- el mundo consiguió y superó la meta de su primer ODM, ya que se redujo la cantidad de personas que vivían en pobreza extrema a más de la mitad, de 1900 millones de personas en 1990 a 836 millones en 2012. La mayor parte del progreso ocurrió después del año 2000.
- Las repercusiones fueron reveladoras: en 1990, casi la mitad de todas las personas de países en desarrollo vivían en la pobreza extrema, mientras que, en 2015, solo un 14 % estaba en esa situación.



Fuente: Informe ODM de 2015 de las Naciones Unidas



Fuente: Informe ODM de 2015 de las Naciones Unidas



Figura 1.3: Mortalidad infantil

Cantidad de muertes de niños menores de cinco años a nivel mundial



Fuente: Informe ODM de 2015 de las Naciones Unidas

Figura 1.4: Acceso al agua

Acceso a agua potable transportada por tubería desde 1990 (mil millones)



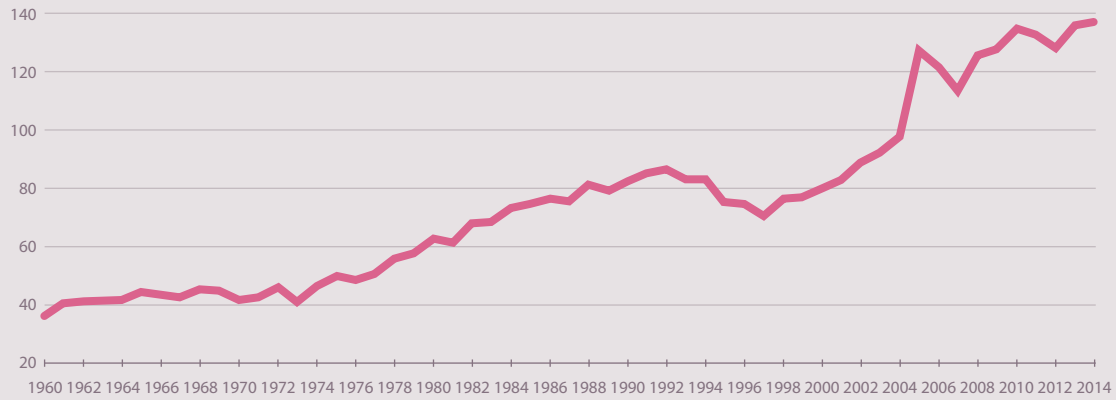
Fuente: Informe ODM de 2015 de las Naciones Unidas

- Si bien los países estuvieron muy cerca de conseguir la meta del ODM, la proporción de personas con graves problemas de desnutrición en los países en desarrollo cayó de un 23 % en 1990 a menos del 13 % en la actualidad.
- Los países alcanzaron la meta de educación, ya que se redujo la cantidad de niños en edad escolar que no asisten a la escuela de 100 millones en 2000 a 57 millones en 2015. África Subsahariana logró el mayor salto, dado que registró un aumento del 20 % en la tasa neta de matriculación.
- Las mujeres en todo el mundo conforman, hoy en día, el 41 % de los trabajadores asalariados fuera del sector agrícola, un aumento del 35 % en 1990.
- En los países en desarrollo, la cantidad de muertes de niños menores de 5 años pasó de alrededor de 13 millones en 1990 a 6 millones en 2015. De 1990 a 2015, el ritmo del progreso se ha más que triplicado.
- En África Subsahariana, la tasa anual de mortalidad de niños menores de cinco años se redujo a una velocidad cinco veces más rápida durante 2005-2013 que lo que se redujo durante 1990-1995[2].
- Aunque los países estuvieron muy lejos de conseguir la meta del ODM que apuntaba a reducir la tasa de mortalidad materna, la cantidad de nacimientos atendidos por personal de salud capacitado pasó del 59 % en 1990 al 71 % en 2014.
- Las nuevas infecciones por VIH disminuyeron en un 40 % entre 2000 y 2013. En 2014, más de 13 millones de personas con VIH recibieron la terapia antirretroviral, en comparación con solo las 800.000 personas en 2003.
- Entre 2000 y 2013, se salvaron alrededor de 37 millones de vidas mediante las intervenciones de tratamiento de la tuberculosis.
- En 2015, el 91 % de la población mundial utilizó una fuente de agua potable mejorada, en comparación con el 76 % en 1990. Actualmente, más de la mitad de la población accede a agua potable transportada por tubería hasta sus hogares.
- Después del estancamiento, la asistencia oficial para el desarrollo aumentó sin precedentes en un 66 % entre 2000 y 2014 (figura 1.5); una proporción creciente se destinó a los sectores relacionados con los ODM.
- Los recursos provenientes de los ingresos por exportaciones que los países en desarrollo utilizaron para pagar el servicio de la deuda externa cayeron de un 12 % en el año 2000 al 3 % en 2013. [3]



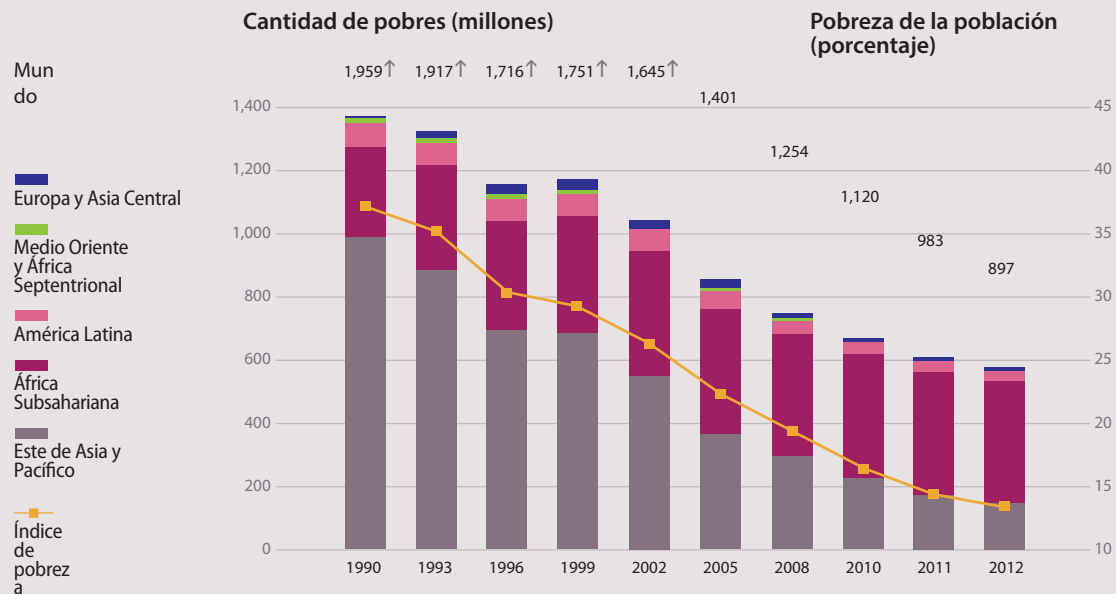
Asistencia oficial neta para el desarrollo, 1960-2014

Dólares constantes de 2013 (miles de millones)



Fuente: Estadísticas de 2014 de la OCDE

Figura 1.6: Personas en pobreza extrema a nivel mundial y por región, 1990-2012



Fuente: Panel de información de los ODM del Banco Mundial



Pocos anticiparon el progreso notable que hubo en algunos de los países más pobres del mundo:

- Entre 1990 y 2014, 19 países subieron y salieron de la categoría más baja de desarrollo humano del PNUD, incluidos el Congo y Ghana [4].
- La población de Ruanda, hoy en día, tiene una expectativa de vida 32 años mayor que en 1990 y pasa el doble de tiempo en la escuela [4].
- En Etiopía, el porcentaje de las personas que viven en la pobreza extrema cayó del 63 % en 1995 al 37 % en 2010. En Camboya, el índice de pobreza extrema disminuyó casi igual de rápido: del 32 % en 2004 al 10 % en 2011 y, en Vietnam, el índice se redujo del 40 % en 2002 al 2 % en 2012. [28]

Al ser el organismo de las Naciones Unidas responsable de ayudar a los países a implementar las agendas mundiales, el PNUD desempeñó un papel primordial en la aplicación de los ODM en más de cien países.

Si bien el nivel de desarrollo récord en China impulsó una gran parte de los logros conseguidos a nivel mundial con los ODM, esto no debería eclipsar los logros significativos realizados por otras regiones y países. Incluso sin considerar China, los países en desarrollo consiguieron reducir a la mitad la proporción de personas que vivían en la pobreza extrema para 2015 [5]. La Institución Brookings llevó a cabo un estudio en el que halló que los países de África Subsahariana fueron los responsables del gran aumento de los índices de supervivencia infantil durante el período de los ODM [5].

Pese a los logros obtenidos, los resultados de los ODM fueron desiguales en las regiones y los países. La región de África Subsahariana, por ejemplo, no pudo cumplir con la meta sobre la pobreza [6].

1.2 El PNUD como facilitador del progreso de los ODM

Al ser el organismo de las Naciones Unidas responsable de ayudar a los países a implementar las agendas mundiales, el PNUD desempeñó un papel primordial en la aplicación de los ODM en más de cien países. El apoyo del PNUD estuvo determinado por los contextos y las prioridades locales. Su enfoque fue cambiando con el tiempo para reflejar el aprendizaje significativo adquirido con la práctica durante el período. En términos generales, el apoyo del PNUD en la implementación de los ODM incluyó lo siguiente:

- **Promoción y campañas de los ODM.** El PNUD dirigió los esfuerzos mundiales de la Campaña del Milenio para promocionar los ODM entre los gobiernos y la sociedad civil, incluidos los esfuerzos para movilizar la opinión y generar apoyo en el hemisferio norte. En los países receptores, el PNUD llevó adelante campañas de promoción de los ODM a nivel nacional y subnacional, cuyo propósito fue ampliar los conocimientos e involucrar a las partes interesadas en la fijación de las metas, la tarea de seguimiento y el análisis del progreso alcanzado.
- **Localización de los ODM.** El PNUD trabajó a nivel nacional y subnacional para ayudar a los gobiernos a integrar los ODM en sus planes de desarrollo y marcos de elaboración de presupuestos existentes, y formular estrategias, indicadores y metas para los ODM que tenían relevancia en el ámbito local.
- **Apoyo de las políticas a favor de los pobres.** El PNUD ayudó a fortalecer las capacidades y las oportunidades para reducir los índices de pobreza y marginación, y se centró en los grupos de población excluidos y vulnerables, mediante actividades que son sostenibles desde los puntos de vista económico, social y ambiental (consulte el cuadro 1.1).



- **Aceleración del progreso de los ODM a través del Marco para Acelerar el Logro de los ODM (MAF, por sus siglas en inglés).** En colaboración con otros organismos de las Naciones Unidas, el PNUD diseñó, puso a prueba e implementó el MAF en más de 60 países como una forma de reunir a los dirigentes, las partes interesadas, los profesionales y otros actores a fin de que identifiquen los obstáculos que estuvieran evitando el progreso de los objetivos no encaminados y encontrar e implementar soluciones para superarlos. El MAF ayudó a abordar una variedad de los ODM enfocados en el hambre, la pobreza, la salud materna, el VIH/SIDA, el empoderamiento económico de las mujeres, entre otros.
- **Financiación de los ODM.** El PNUD ayudó a los países a evaluar su margen fiscal disponible e identificó maneras de movilizar los recursos nacionales para la consecución de los ODM. Por otra parte, el PNUD desempeñó un papel fundamental en los diálogos con los donantes para recaudar los fondos para los ODM.
- **Seguimiento e informes de los ODM.** El Secretario General designó al PNUD como organismo evaluador de resultados de las Naciones Unidas a nivel nacional. Como tal, el PNUD trabajó con los socios de las Naciones Unidas para ayudar a los gobiernos a elaborar informes habituales sobre los ODM, fortalecer las capacidades locales para recopilar y analizar los datos y llevar a cabo revisiones participativas de los ODM. Durante la era de los ODM, se produjeron más de 550 informes nacionales sobre los ODM.

Cuadro 1.1: Los emprendimientos entre las mujeres de zonas rurales pobres de Nepal se intensificaron con el apoyo del PNUD

Chitrakali Budhamagar empezó a trabajar en 2003 en la recolección de fibras de “allo” (ortiga del Himalaya), que luego vendía en la capital de Nepal, Katmandú. Con el dinero obtenido de la venta de la fibra, compraba prendas de vestir que vendía en su aldea, Pyuthan, en la región oeste de Nepal. Procedente de una familia campesina pobre, Chitrakali tenía pocas opciones. Pero en 2005, la oportunidad golpeó a su puerta. Se pudo inscribir en un programa de capacitación técnica de tres meses financiado, en parte, por el PNUD. En él, aprendió a confeccionar con allo bolsos, posavasos, fundas para teléfonos móviles y otros productos. Después de la capacitación, Chitrakali pudo solicitar un préstamo de RS 8000 (USD 105) al Banco de Desarrollo Agrícola de Nepal para iniciar su propio negocio de tejido, así como un préstamo posterior de RS 50.000 (USD 655) para ampliarlo.

Actualmente, Chitrakali tiene 12 empleados (todas mujeres de la zona rural) y un ingreso

mensual de RS 45.000 a 90.000 (USD 589 a USD 1178). “Los microemprendedores necesitamos expandir nuestro negocio”, comenta Chitrakali. “Las mujeres que están en este negocio deben capacitarse para sobrevivir en un mercado competitivo.”

Chitrakali planea seguir ampliando su negocio al abastecerse de productos de allo de 2500 mujeres locales. Se ha convertido en una persona respetada en el negocio y desempeña un papel activo en las exhibiciones y asociaciones del sector. Espera crear una red en el país y el extranjero que le permita obtener ingresos del mercado de exportación de allo, que es pequeño, pero tiene posibilidades de crecimiento. En el proceso, motivó y capacitó a cientos de otras mujeres en el procesamiento de allo y el armado de la fibra, lo que le abrió la puerta a su empleo remunerado. “La capacitación y la guía que recibí en el programa, sumado a mi perseverancia y el apoyo de mi familia, son las razones de mi éxito”, afirma.



El programa ayudó a más de 60.000 emprendedores en Nepal (68 % de mujeres) a mejorar su situación laboral. Sus ingresos han sacado a más del 70 % de los hogares participantes del umbral de pobreza. El 80 % de los emprendimientos iniciados continúan funcionando hoy en día. El gobierno destinó una cantidad suficiente de fondos para 2017 a fin de permitir a los gobiernos locales implementar este modelo en todo el país, conforme a su Programa de desarrollo de las microempresas para la reducción de la pobreza.



1.3 Tareas pendientes de los ODM

Es importante destacar las tareas pendientes de los ODM. En muchos lugares, el progreso no fue lo suficientemente sostenible ni equitativo para lograr las metas; en otros, el progreso se frenó o revirtió debido a desastres, conflictos, degradación ambiental o inestabilidad económica o climática.

De los 700 millones de personas que siguen viviendo en la pobreza extrema, muchas sufren de desnutrición, enfermedades prevenibles y exclusión debido a sus ingresos, género, residencia, grupo lingüístico, religión, discapacidad o algún otro aspecto. La mayoría carece de un trabajo formal o decente, baños y fuentes confiables de agua limpia, electricidad, educación y atención médica. Esta situación es incompatible con la visión de la dignidad humana, la igualdad y la prosperidad que adoptaron los dirigentes mundiales en el año 2000 y renovaron con la Agenda 2030. En ambos acuerdos se deja en claro que el plazo de 2015 significó marcar un hito en los objetivos universales, que aún deja muchas tareas pendientes.

Pobreza y hambre

El hambre sigue afectando el crecimiento de unos 160 millones de niños todos los años. Todas las regiones enfrentan una grave escasez de trabajo, en particular, de trabajo decente. Alrededor de 800 millones de personas tienen empleos en los que ganan menos de USD 2 diarios [8]. Solo el 27 % de las personas en todo el mundo están cubiertas por la protección social adecuada para afrontar las dificultades de la vida [9]. Muchos sufren del acceso inadecuado o nulo a la educación y la atención médica. Todos los días, cerca de 16.000 niños mueren antes de los 5 años, principalmente, de causas prevenibles. Las mujeres en las regiones en desarrollo tienen 14 veces más de probabilidades de morir en el parto que en los países ricos.

El desempeño excepcional de unos pocos países, a menudo, enmascara las desigualdades marcadas dentro y

Una mujer timorense elabora mermelada como parte de un programa del PNUD que apoya a las ONG locales que patrocinan las actividades comunitarias.

Fotografía: ONU/Martine Perret



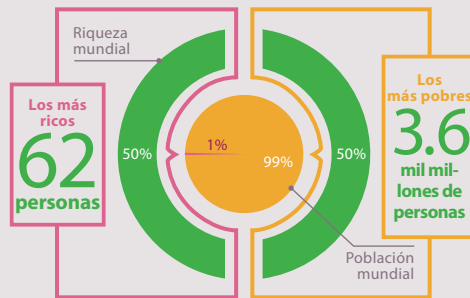
entre los países. El mundo redujo a la mitad el porcentaje de personas que vivían en la pobreza extrema después de que tan solo 8 países en desarrollo alcanzaran la meta. En tales casos, los promedios ocultan las diferencias. Detrás del promedio alto de las tasas de progreso, las desigualdades en la mayoría de los países se elevaban, lo que dificultaba lograr los ODM. En un estudio del PNUD de 2014, se halló que más del 75 % de la población de los países en desarrollo vivía en sociedades donde había una distribución de los ingresos más desigual que en la década de 1990 [10]. Gracias a los ODM, millones de personas lograron un nivel de seguridad económica que les permitió educar a sus hijos y acumular bienes. En general, sin embargo, las personas que estaban en una situación relativamente mejor beneficiaron a la mayoría, mientras que los más pobres y marginados fueron dejados de lado [11]. La tasa promedio de progreso encubrió las principales desigualdades dentro de los países, entre las zonas urbanas y rurales, entre los hombres y las mujeres, y entre los grupos étnicos, lingüísticos y de castas. El crecimiento económico, si bien fue fundamental, en la mayoría de los casos, no fue lo suficientemente sostenido ni equitativo para sacar a los más pobres y marginados de la pobreza (consulte la figura 1.9).

Figura 1.7: Desigualdad mundial

1 de cada 8 personas, alrededor de 870 millones, aún se acuesta con hambre. Un total de 852 millones de ellas viven en países en desarrollo.



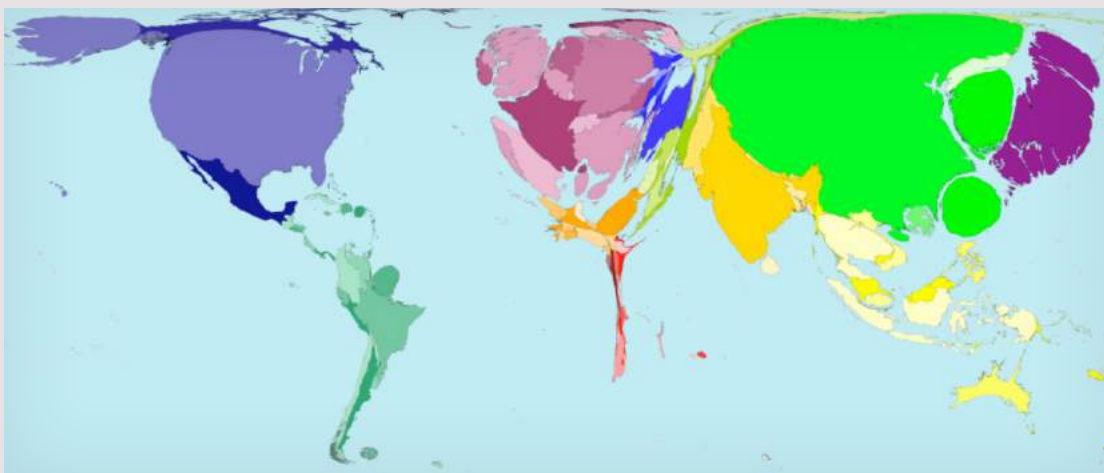
El 1 % más rico de la población mundial controla más riqueza que todo el resto del mundo



Fuente: Informe ODM de 2015 de las Naciones Unidas; Oxfam 2016, "Wealth: Having It All and Wanting More"

Figura 1.8: Visualización de la riqueza mundial

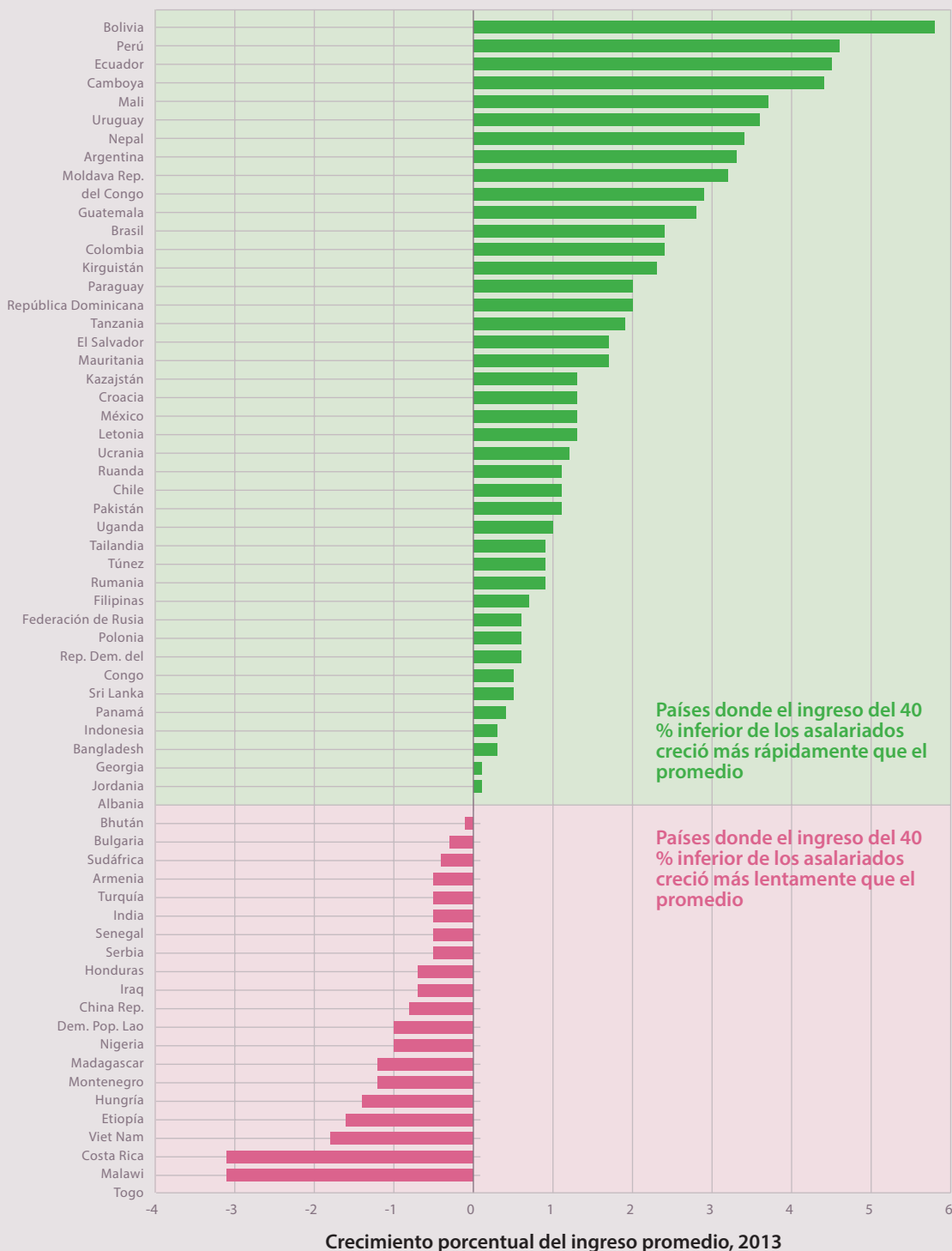
El tamaño refleja la proporción del producto bruto interno mundial de 2015, calculado en USD y equiparado con la paridad de poder adquisitivo



Fuente: WorldMapper; datos obtenidos del Informe sobre Desarrollo Humano 2015 del PNUD



Figura 1.9: Crecimiento del ingreso promedio para el cuarenta por ciento inferior frente a la población total

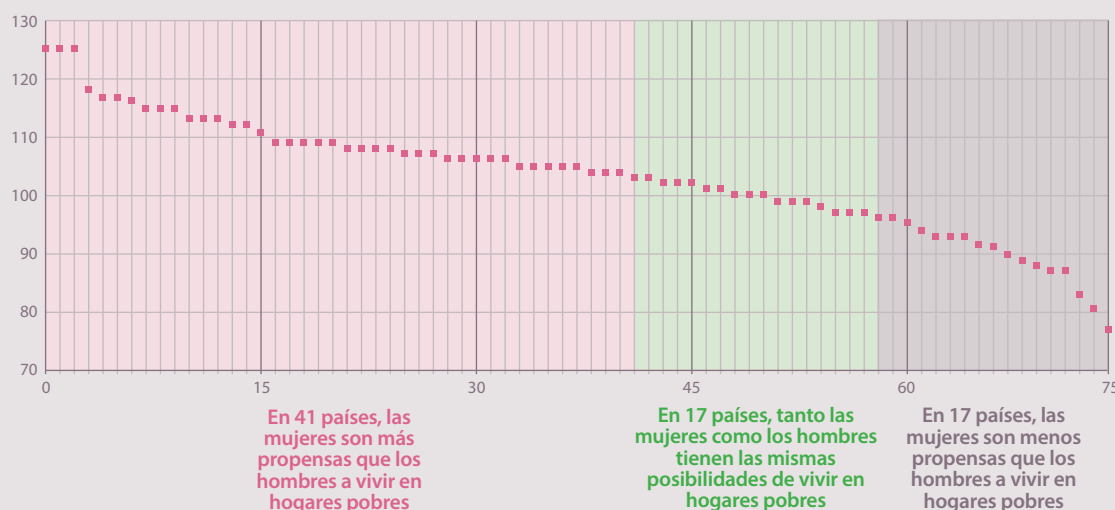


Fuente: Cálculos del PNUD mediante los Indicadores del Desarrollo Mundial del Banco Mundial, 2016



Figura 1.10: Relación entre mujeres y hombres en el quintil más bajo de los hogares

Proporción de mujeres a hombres en edad de trabajar (20 a 59) en el quintil de menor riqueza de todos los hogares, en los países en desarrollo seleccionados, 2000-2013



Fuente: Informe de 2015 sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio de las Naciones Unidas

En 2014, los niños en los hogares más pobres de las regiones en desarrollo eran cuatro veces más propensos a abandonar la escuela que los niños en los hogares más ricos. Asimismo, las posibilidades de morir antes de cumplir cinco años eran el doble. En las zonas rurales de los países en desarrollo, solo el 56 % de los nacimientos son atendidos por personal de salud capacitado, en comparación con el 87 % en las zonas urbanas. Las mujeres siguen sufriendo discriminación en los mercados laborales, en el acceso a los bienes de producción y la participación en la toma de decisiones en los sectores público y privado. Tres cuartos de los hombres en edad de trabajar de todo el mundo forman parte de la fuerza laboral, mientras que solo la mitad de las mujeres en edad de trabajar pueden incorporarse a ella. Además, las mujeres tienen más probabilidades de ser pobres en muchos de los países en desarrollo (consulte la figura 1.10).

Degradación ambiental

La expansión de las zonas urbanas, el crecimiento poblacional y la correspondiente presión por más bienes, servicios y productos agrícolas han llevado a la rápida degradación ambiental, así como a la explotación excesiva de los recursos hídricos y terrestres, y al retroceso de quienes más dependen de ellos para su salud, bienestar y medios de vida. Dos tercios del territorio total de África ha sido degradado en cierta medida, lo que afectó de manera negativa a casi el 65 % de la población [12].

La pérdida de los ecosistemas terrestres es un desafío particular para las familias en situación de pobreza. Un 40 % de las tierras degradadas del mundo se encuentran en áreas con la mayor incidencia de pobreza [12]. Se estima que 135 millones de personas podrían ser desplazadas en 2045 como resultado de la desertificación [13]. La escasez de agua perjudica la sostenibilidad de los recursos naturales y el desarrollo socioeconómico de cada continente. En 2030, se espera que la demanda de alimentos aumente, como mínimo, el 50 % [13]. Tales necesidades no se podrán satisfacer de manera sostenible, a menos que se recupere la productividad de la tierra y se utilicen más eficazmente las fuentes de agua.



Figura 1.11: Logros y fracasos del ODM 7



Fuente: Informe de 2015 sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio de las Naciones Unidas

El cambio en los patrones climáticos, el aumento del nivel de los mares y los fenómenos meteorológicos extremos causados por el cambio climático amenazan con socavar décadas de logros alcanzados tras mucho esfuerzo en materia de desarrollo y reducción en los niveles de pobreza. Como consecuencia, está previsto que se acrecienten las desigualdades, se desestabilicen las sociedades y aumente la volatilidad en los mercados mundiales. Los impactos retrasan de manera desproporcionada a los más pobres del mundo, que dependen en gran medida de los recursos agrícolas y naturales, y son los que menos herramientas tienen para enfrentar esta situación.

Alianzas mundiales

Pese a las tendencias favorables generales en la asistencia y la reducción significativa de la deuda, las promesas del ODM 8, por lo general, no se hicieron realidad. Muchos países en desarrollo realizaron grandes esfuerzos para mejorar la calidad de sus políticas e instituciones y recurrieron a otros países para cumplir con su parte del trato. El cambio fue más lento de lo esperado. El cumplimiento de los compromisos respecto de la calidad y la cantidad de asistencia sigue siendo un gran desafío. Últimamente, han disminuido los fondos destinados a los países menos desarrollados del mundo. Se ha hecho muy poco para estimular los sistemas nacionales y utilizarlos para canalizar la asistencia para el desarrollo. Algunas condiciones vinculadas con los préstamos internacionales aumentaron la exposición a las conmociones externas, la volatilidad del mercado y el contagio financiero y, en algunos casos, restringieron la capacidad de los países de bajos ingresos para satisfacer las necesidades y alcanzar los ODM. Los medicamentos esenciales siguen siendo demasiado costosos o inaccesibles para las personas que los necesitan. Los países menos desarrollados, los pequeños estados insulares en desarrollo y sin salida al mar, así como otros países de bajos ingresos son particularmente vulnerables a los reveses [14].



Sin la voluntad suficiente para llevar a cabo un cambio transformador, es probable que el futuro sea menos prometedor para todos. Aunque algunos de los ODM se alcanzaron antes de 2015, otros no están, decididamente, en camino de cumplirse. Por ejemplo, si las tendencias actuales no cambian, no será antes de 2060 que el mundo pueda reducir a la mitad la proporción de mujeres que mueren en el parto (en relación con los niveles de 1990). Con un enfoque tradicional, el mundo en 2030 será testigo de lo siguiente [14]:

- Los países débiles y de bajos ingresos quedarán aún más rezagados;
- Alrededor de 550 millones de personas todavía seguirán viviendo con menos de USD 1,25 por día;
- Cerca de 4 millones de niños seguirán muriendo de enfermedades curables antes de cumplir los 5 años.

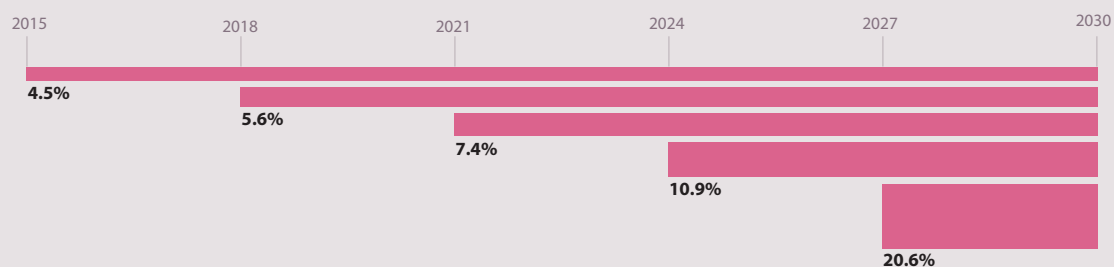
Para poder evitarlo, se deben tomar medidas distintas a las empleadas hasta el momento. Todos los países deberán ampliar lo que funcionó con los ODM y, al mismo tiempo, emplear prácticas correctivas que encaminen las trayectorias de desarrollo por una vía incluyente, sostenible y equitativa. Es fundamental adoptar medidas rápidas y eficaces. De acuerdo con los cálculos realizados, la promesa de la Agenda 2030 de “que nadie se quede atrás” y “llegar primero a los más rezagados” será mucho más costosa y difícil cuanto más tiempo se tarde en adoptar las medidas requeridas (consulte la figura 1.12).

La promesa de la Agenda 2030 de “que nadie se quede atrás” y “llegar primero a los más rezagados” será mucho más costosa y difícil cuanto más tiempo se tarde en adoptar las medidas requeridas.

Basándonos en la experiencia con los ODM, las proyecciones no son trayectorias. La combinación de dirigentes decididos y esfuerzos conjuntos para resolver los problemas permitió lograr lo inesperado. Dado que se definieron a través de un proceso intergubernamental que involucró directamente a las personas y estuvo abierto a la sociedad civil de una manera sin precedentes, los ODS gozan de mayor visibilidad y legitimidad que los ODM. Esto aumenta las probabilidades de que los esfuerzos sean más incluyentes, enérgicos y oportunos para concretar el cambio transformador que buscan las personas y los dirigentes.

Figura 1.12: Reducción a la mitad de la pobreza nacional en África Subsahariana: cuanto más esperemos, más se dificulta

Cambio anual necesario para reducir a la mitad la pobreza nacional para 2030 si los gobiernos



Fuente: ODI, 2016, “Leaving no one behind: A critical path for the first 1000 days of the SDGs”



José Ramos-Horta, Presidente de la República Democrática de Timor-Leste, firma las pelotas de fútbol de los ODM de los niños durante la celebración de 2010 del Día de las Naciones Unidas en Dili. Fotografía: ONU/Martine Perret

2. Lecciones aprendidas con la aplicación de los ODM

En esta sección, se presentan las lecciones que convirtieron a los ODM en un impulsor de resultados sumamente eficaces. Las lecciones se organizan en cuatro elementos operativos de la aplicación de los ODM:

- promoción y comunicación de los ODM;
- adaptación y localización de los ODM;
- cumplimiento y aceleración de los ODM, y
- seguimiento e informes de los ODM.



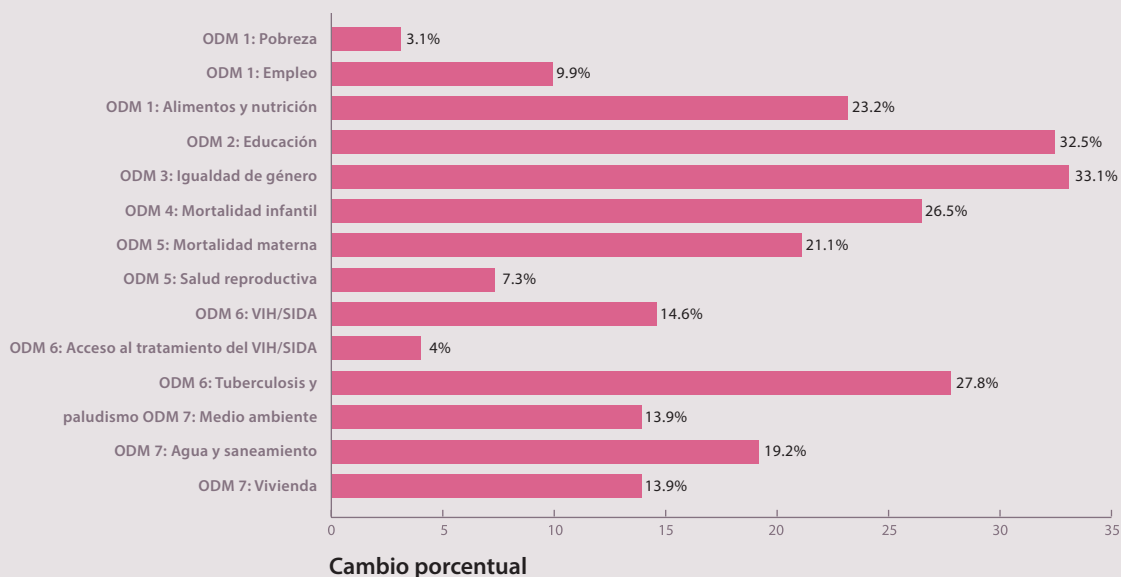
La mayoría de las lecciones y ejemplos de esta sección se extrajeron de los 55 Informes Nacionales de Progreso de los ODM que elaboraron los gobiernos, en consulta con las partes interesadas de los ODM, entre 2013 y 2015. La mayoría responde a la adición de 2013 en las pautas de las Naciones Unidas sobre los informes nacionales de los ODM, en la que se solicita a los gobiernos que “reflexionen sobre la totalidad de su experiencia con los ODM, incluidos los principales límites y obstáculos en su aplicación, los nuevos desafíos y los factores principales que contribuyen al progreso acelerado de metas específicas de los ODM” [15].

2.1 Promoción y comunicación de los ODM

Los ODM 1 a 7 se referían a los desafíos que la mayoría de las personas se podrían imaginar o relacionar: la imposibilidad de asistir a la escuela, el acceso a la atención médica, la obtención de un salario digno, el hambre, la discriminación, la falta de agua limpia, etc. La popularidad y el consenso político de los ODM se basan en la comprensión intuitiva de las necesidades básicas compartidas. La visibilidad y la popularidad de los ODM, sin embargo, no ocurrieron de manera automática. Fue creada por los promotores, los grupos comunitarios y los dirigentes políticos que asumieron la responsabilidad de los ODM y les dieron visibilidad, claridad y significado dentro de su contexto.

Los ODM tuvieron éxito donde otras agendas no fueron suficientes, en parte, al convertirse en el único marco de referencia para quienes estaban interesados y participaban en el desarrollo y, en cierta medida, para los medios de comunicación populares. Los ODM eran concisos, medibles y con plazos establecidos, por ende, su divulgación capturó la atención de las personas con mayor facilidad. Los agentes de cambio, desde los periodistas hasta los miembros influyentes de la comunidad, los parlamentarios y las ONG, emplearon los ODM para revelar los desafíos y mostrar las dificultades de quienes habían sido privados de los beneficios del crecimiento y la globalización. A su vez, la amplia visibilidad hizo que los ODM fueran más eficaces y legítimos a los ojos del público.

Figura 2.1: Adaptación nacional de las metas según los temas de los ODM



Fuente: Cálculos del PNUD sobre la base de la revisión de los informes nacionales de los ODM, 2000-2015



En una evaluación independiente interna de 2015, se incluyó la promoción como una de las cuatro contribuciones principales del PNUD a los ODM, donde se destaca que tenía la ingrata pero vital tarea de establecer conexiones en el terreno y permitir a los agentes de cambio integrar la agenda mundial en sus estrategias y campañas [16].



Los informes, eventos y campañas mundiales ayudaron a impulsar el progreso nacional de los ODM

El Secretario General de las Naciones Unidas inició la Campaña del Milenio en 2002 y designó al PNUD como su administrador. La Campaña buscó trasladar los ODM al centro de los debates mundiales y nacionales. Forjó con éxito coaliciones compuestas por jóvenes, grupos religiosos, sindicatos, ONG, medios de comunicación, famosos, entre otros, con el fin de incitar a la acción frente a los ODM. Su iniciativa “Levántate y Actúa Contra la Pobreza”, por ejemplo, involucró a millones de personas a través de eventos anuales en más de cien países. La campaña tuvo repercusiones importantes para la financiación del desarrollo y la participación de la sociedad civil.

La Cumbre de las Naciones Unidas de 2010 y el lanzamiento del Marco para Acelerar el Logro de los ODM del PNUD fueron, asimismo, un factor desencadenante importante de la participación en los ODM, incluso en las esferas más altas del gobierno [17]. En el Informe anual mundial sobre el desfase en el logro de los ODM de las Naciones Unidas, se mejoró el seguimiento del Objetivo 8 en los países desarrollados y en desarrollo, dado que se centró la atención en la importancia de hacer que las políticas relacionadas con la deuda, la asistencia y el comercio fueran propicias para el desarrollo humano, además de avanzar en la comprensión de que todos los países, tanto del hemisferio sur como norte, tuvieran la mutua responsabilidad de los objetivos mundiales.

La promoción facilitó la participación de las comunidades y grupos pobres y marginados

El logro de los ODM estuvo ligado fundamentalmente a la ampliación del espacio político y la voz de las personas afectadas por la pobreza y la marginación. En los casos donde fue eficaz, la promoción facilitó la participación de las personas que vivían en la pobreza, las mujeres, las minorías étnicas y lingüísticas, las personas con discapacidades, los jóvenes, los migrantes, las comunidades de lesbianas, gais, bisexuales y transexuales, entre otros. La difusión y promoción de los ODM permitió que tales grupos pudieran comunicar sus necesidades en conformidad con las prioridades mundiales y asegurar que los responsables de la toma de decisiones los escucharán. Esto tuvo mejores resultados cuando la promoción se realizó de manera responsable, transparente y en todas las etapas de la aplicación de los ODM.

Para eliminar las barreras a la participación, se necesitó una organización y planificación cuidadosa para sensibilizar a las comunidades y grupos desfavorecidos, estimular su representación o participación en las iniciativas y procesos relacionados con los ODM, lanzar campañas sobre temas de su preocupación y asegurar que se escucharan sus necesidades y prioridades.

En las campañas exitosas de los ODM a nivel local o nacional, se recurrió a actores experimentados que ya tuvieran un vínculo con las comunidades locales y los grupos marginados y aislados, como los movimientos sociales, los grupos religiosos y los sindicatos de comercio. En **Nepal**, por ejemplo, los comités de ciudadanos o las aldeas trabajaron para fomentar la comprensión de los ODM en las comunidades dalit; para ello, se les informó sobre sus derechos y se los ayudó a ejercerlos.

Las campañas de promoción favorecieron el cambio de percepción, de modo que la participación y la transparencia fueran vistas como maneras constructivas de generar confianza, mejorar los resultados y satisfacer las necesidades de las personas. En **Viet Nam**, por ejemplo, las Naciones Unidas financió los viajes sobre el terreno de periodistas que recopilaban historias de interés humano relacionadas con los ODM, que permitían conocer cómo los ODM se estaban poniendo en práctica en áreas remotas o marginadas. El interés despertado fomentó la amplia cobertura en los medios de comunicación del progreso y las iniciativas relacionadas con los ODM, lo que alentó la participación popular y la concepción de iniciativas políticas duraderas.



La promoción facilitó la localización de los ODM y, por ende, la vinculación de los objetivos mundiales con las cuestiones de importancia local

Si nos basamos en la experiencia adquirida, se puede decir que las campañas de comunicación que tuvieron éxito al involucrar a las personas a nivel local facilitaron el logro de los ODM al conferirle su legitimidad [18]. En 2005, el 86 % de los países en desarrollo habían adaptado una o más de las medidas de los ODM para reflejar su contexto nacional [19]. Las campañas de los ODM impulsaron esta tendencia donde relacionaron los ODM con las agendas políticas locales y profundizaron los diálogos y la participación nacional.

Por ejemplo, en 2003, Albania marcó un camino que, a la larga, lo siguieron casi todos los países de la región. Albania vio a los ODM como una oportunidad para satisfacer las expectativas de las personas de tener más influencia en el desarrollo local y para unirse a la Unión Europea. Albania organizó una campaña nacional a favor de los ODM con el apoyo del PNUD bajo la consigna “Doing Development Differently” (Lograr el desarrollo por diferentes medios). Dicha campaña comprendió giras de promoción, personalidades de renombre, capacitación para los grupos locales y difusión en los medios de comunicación con el propósito específico de incluir a las personas en la determinación, el cumplimiento y el seguimiento de los ODM específicos de Albania. Excepcionalmente, la ciudad de Kukës de Albania realizó su propia campaña en la que empleó imágenes locales para cada objetivo (es decir, un río local para el ODM 7), canciones, la radio y la televisión para asociar los ODM con los problemas y soluciones específicos

Cuadro 2.1: Algunos resultados importantes de la campaña de los ODM

- La alianza “**Make Poverty History**” es ampliamente conocida por haber recurrido a los ODM para aumentar la asistencia para el desarrollo desde el año 2000 hasta 2011.

- La alianza exitosa **Jubilee 2000** empleó los ODM para reforzar su posición de reducir aún más la deuda al demostrar que la persistencia de un servicio elevado de la deuda estaba dando como resultado que los países pobres y muy endeudados no tuvieran manera de aplicar los ODM ni de crecer económicamente. Al final, se cancelaron unos USD 100.000 millones de deuda en 35 países. La mayoría de los fondos se destinaron a los ODM.

- Las coaliciones de la sociedad civil organizadas en torno a los ODM relacionados con la educación o la salud tuvieron un fuerte impacto, en particular, al impulsar la eliminación de las cuotas escolares en los **países árabes y África**.

- En informes paralelos de los ODM elaborados por coaliciones de la sociedad civil, se expusieron las deficiencias en los logros, incluso en la **India, Ghana, Malawi y Mozambique**, lo que generó debates nacionales, demandas de datos de mejor calidad y



medidas concretas.

- En **Tailandia**, la organización no gubernamental Population and Community Development Association (Asociación de Desarrollo Comunitario y Poblacional) ayudó a disminuir con rapidez la cantidad de casos de VIH mediante la celebración de eventos creativos como “Condom Nights” (Las noches de los preservativos) y “Miss Anti-AIDS beauty pageants” (Concursos de belleza de lucha contra el SIDA) para educar y distribuir preservativos entre los grupos de alto riesgo, así como la presión persistente para transmitir programas de radio obligatorios sobre el VIH que escuchaban, con regularidad, millones de personas.

- En el **Brasil**, el Banco do Brasil colocó íconos de los ODM en los cajeros automáticos utilizados por 15 millones de usuarios a fin de generar concientización.

- Un consorcio de empresas sin ánimo de lucro en **Filipinas** facilitó el acuerdo entre ejecutivos, fundaciones, socios gubernamentales y donantes sobre un plan de acción de los ODM en el que se especificaba cómo las empresas podrían ayudar a lograr los ODM. En un informe sobre las inversiones, se menciona que, como resultado, aumentó la inversión empresarial en iniciativas relacionadas con los ODM hasta un total de PhP 2500 millones.

Un espectáculo de títeres para concientizar sobre el SIDA (escrito, dirigido y actuado por niños) se presenta en un salón de clases en la ciudad de Chiang Rai, al norte de Tailandia. Fotografía: ONU/Horner



Cuadro 2.2: Promoción de los ODM en las comunidades locales

■ En **Bosnia y Herzegovina**, se popularizaron las políticas para lograr los ODM relevantes con carteles de tamaño real con la siguiente pregunta: “¿Dónde estaré en 2015?” y un informe complementario. La cobertura televisiva en horario central incluyó un video producido por el PNUD donde los habitantes locales hablaban sobre sus expectativas para 2015.

■ En **Kenya**, los ODM se hicieron visibles a través de una entrega de premios anuales de los ODM, apoyado por el PNUD, donde se presentaron grupos comunitarios que habían logrado transformar las vidas de sus habitantes.

■ En **Camboya**, en un folleto muy difundido donde aparecía la pregunta “¿Qué puedo hacer para lograr los ODM?”, en lugar de describir los objetivos, se mostraba a camboyanos marcando una diferencia en cada uno de ellos.

■ En **Suecia**, se proyectó un video producido por el PNUD sobre los ODM, “Los 8

Objetivos que están cambiando el mundo”, en los cines de todo el país.

■ La promoción de los ODM en **Nigeria** incluyó los MDG Presidential Honours Awards (Premios con Honores Presidenciales a los ODM) en la comunidad que incrementaron el interés y ayudaron a reclutar voluntarios para el programa War against Poverty (Lucha contra la Pobreza) de los ODM a nivel nacional. Centrado en el ODM 1, los cuerpos

de voluntarios y sus alumnos de la comunidad recibieron capacitación en agroempresas y préstamos sin intereses. Muchos de los ganadores de los Premios ODM se ofrecieron como voluntarios, incluso en 2013, cuando ayudaron a posibilitar la votación de 1,5 millones de nigerianos, hasta en más de 4000 escuelas, en la encuesta mundial “Mi Mundo”, que Nigeria obtuvo el 2º. en el número de votos y le garantizó que los negociadores escucharan sus prioridades.



Fuente: PNUD (20).

Para las mujeres nigerianas, las clases de alfabetización representan una posibilidad de salir de la pobreza. Fotografía: ONU/Sean Sprague

de la región. Como resultado, hubo una gran participación en la determinación y el cumplimiento de los ODM específicos de Kukés, así como una nueva visibilidad que le permitió a la subregión movilizar los recursos del gobierno y los donantes [21].

Las campañas de los ODM funcionaron mejor cuando estuvieron respaldadas por coaliciones y adaptadas a obtener resultados específicos

Cuando se trató de la promoción de los ODM, los mensajes, los mensajeros y el momento importaron. En algunas instancias, fue muy eficaz generar conciencia sobre los ODM o fomentar las capacidades de los grupos de ciudadanos, el clero o los medios de comunicación. En cambio, el diálogo directo con el gobierno tiene mejores resultados en otros países. El gobierno de **Viet Nam**, por ejemplo, trabajó con las Naciones Unidas para involucrar al Parlamento Nacional, dado que se dio cuenta de que era vital para las medidas relacionadas con los ODM.

Un mapa nacional ayudó a captar su atención. Cada provincia se codificó por colores de acuerdo con su situación respecto de los ODM, sus necesidades y prioridades para indicar cuáles de ellas requerían asistencia. Esta ayuda visual elevó la curiosidad y generó una competencia constructiva que llevó a prestar más atención y tomar medidas centradas en los ODM.



El liderazgo político sólido y visionario impulsó la agenda de los ODM

Los presidentes y primeros ministros que aplicaron planes progresistas con visión de futuro para abordar los temas que les preocupaban a los ciudadanos fueron, por lo general, los promotores más eficaces de los ODM. En algunos países, los ODM ayudaron a los dirigentes políticos a obtener gran apoyo con la legislación progresista, ganar confianza, establecer nuevas prioridades y organizar coaliciones para cumplir con los ODM en todos los sectores de la sociedad.

Por ejemplo, los esfuerzos presidenciales en **Indonesia** lograron el apoyo para la aceleración de los ODM, lo que condujo a una mayor movilización y financiación para las metas sobre salud. La participación de **México** en los ODM también se fortaleció en 2010, seguido de un interés político de alto nivel [17]. En 2007, el vicepresidente del **Ecuador** convirtió a las discapacidades en una prioridad. De 2007 a 2011, la inversión del gobierno en programas dirigidos a personas con discapacidades pasó de USD 2 a USD 150 millones.

El gobierno de **Etiopía** reconoce la importancia de los ODM al “infundir confianza en sus políticas, centrar la atención en una visión común, movilizar al público en general e incrementar los recursos nacionales y externos” [22]. En una evaluación de las necesidades de los ODM en 2004 llevada a cabo con el apoyo del PNUD, se calculó que eran necesarios alrededor de USD 1100 millones por año para conseguir los ODM relacionados con la pobreza y la sociedad. Los dirigentes políticos utilizaron esta cifra para incrementar de manera notable los gastos presupuestarios nacionales destinados a las iniciativas que favorezcan a las personas en situación de pobreza y, en el caso de la asistencia extranjera, pasar de un enfoque estrictamente humanitario a un enfoque que incluya la financiación común para los sectores productivos y los gobiernos locales de Etiopía. Gracias a ello, se pudo mejorar los servicios básicos y la productividad agrícola.

Los dirigentes políticos del **Brasil** se basaron en los ODM para forjar un movimiento por el cambio progresista que acentuó la necesidad de adoptar medidas en todos los niveles de la sociedad. Los grupos locales, los alcaldes, las organizaciones sociales y las empresas respaldaron las campañas para erradicar el hambre y cumplir con los ODM. Los dirigentes de **Filipinas** emplearon la promoción de los ODM para fomentar la participación en los diálogos nacionales y alinear las prioridades de los donantes con su estrategia nacional de los ODM.

En algunos países, los ODM ayudaron a los dirigentes políticos a obtener gran apoyo con la legislación progresista, ganar confianza, establecer nuevas prioridades y organizar coaliciones para cumplir con los ODM en todos los sectores de la sociedad.

2.2 Adaptación y localización de los ODM

Un logro crucial de los ODM es su integración en los planes nacionales de desarrollo de todos los países. En 2015, más del 80 % de los 140 países receptores del PNUD habían incorporado, al menos, un subconjunto de los ODM en sus planes nacionales de desarrollo [23].

El PNUD ayudó a los países a adaptar los objetivos, las metas y los indicadores de los ODM a los contextos locales, elaborar estrategias nacionales diseñadas para conseguirlos, calcular los costos de conseguir los ODM y evaluar el margen fiscal disponible para cumplirlos. En una evaluación interna independiente sobre los esfuerzos dirigidos a los ODM del PNUD, se concluyó que su capacidad para adaptar sus servicios a fin de responder de manera eficaz a los contextos y pedidos particulares de los países y las localidades fue una de sus fortalezas principales [23].



La nacionalización de los ODM permitió que fueran más significativos y apropiados a nivel local

El PNUD trabajó con los gobiernos para adaptar los ODM mundiales y reflejar las prioridades locales, las ambiciones y los puntos de partida. En 2002, muchos le habían pedido al PNUD ayuda para adaptar los ODM. Casi todos los Informes Nacionales de los ODM que se revisaron para este informe se refieren a “sus propios ODM” u “ODM nacionalizados”.

Tanzania, por ejemplo, tradujo los ODM en metas nacionales con plazos establecidos implementadas a través de sus marcos políticos nacionales. **Filipinas** incluyó las metas de los ODM en su marco de planificación, lo que aseguró que todos los indicadores fueran relevantes para su contexto. **Botswana, Camboya, Colombia, Marruecos, Tayikistán y Togo** añadieron una meta para reducir la violencia contra las mujeres. **Albania, Mongolia e Iraq** adoptaron un objetivo complementario centrado en la buena gobernanza. **Afganistán** anexó una meta para mejorar la seguridad. **La República Democrática Popular Lao** agregó un noveno objetivo para reducir el impacto de los artefactos explosivos sin detonar al comprobar el impacto a largo plazo de las minas en las comunidades afectadas. **Camboya** sumó prioridades nacionales, como la reducción del trabajo infantil y el aumento de la cantidad de guardabosques.

Al adaptar los ODM, los países de ingresos medios finalmente pudieron despejar sus inquietudes sobre la importancia de los ODM [24]. Los países que ya habían logrado la educación primaria universal decidieron adaptar la meta de los ODM dirigida a alcanzar la educación secundaria universal. **Armenia, Botswana y Colombia** anexaron una meta sobre la calidad educativa, supervisada por indicadores, como la aprobación de los exámenes nacionales de los alumnos, la proporción de maestros y alumnos y el acceso a los libros de texto. El **Uruguay** se propuso erradicar la pobreza extrema y reducir a la mitad la cantidad de personas que se encuentran por debajo del umbral de pobreza nacional.

Las estrategias subnacionales de los ODM ayudaron a cubrir las necesidades locales y abordar las desigualdades

A principios de 2010, quedó claro que incluso en los países donde los ODM se habían alcanzado de manera rápida, existían grandes desigualdades en el logro relativo de los diferentes grupos y localidades. Las estrategias subnacionales de los ODM, los informes y los planes se utilizaron cada vez más para centrar la atención y los recursos en los que habían sido dejados de lado, en última instancia, con la esperanza de eliminar las desigualdades y cubrir las necesidades de las comunidades marginadas. En la **región central de Java**, por ejemplo, los planes descentralizados de los ODM, impulsados por el Marco para Acelerar el Logro de los ODM, ayudaron a los distritos y pueblos excepcionales a reducir los altos índices de mortalidad materna y a activar el progreso donde se había detenido [25].

Muchos señalaron la importancia de la implementación subnacional de los ODM en sus Informes Nacionales de los ODM. **Ghana** llegó a la conclusión, por ejemplo, de que una de las lecciones más importantes de la experiencia

adquirida fue la necesidad de localizar los Objetivos Mundiales “para abordar los temas de la desigualdad y las diferencias socioeconómicas de manera más eficaz y asegurar un sentido de participación y perspectivas más sólidas para alcanzar los objetivos”. Las partes interesadas en **Pakistán** sienten que los ODM hubieran tenido más impacto si “se basaban en las realidades locales desde el principio” a través de estrategias provinciales y de distrito [27].

Las autoridades subnacionales desempeñaron una función fundamental en el cumplimiento equitativo y eficaz de los servicios relacionados con los ODM. Por su proximidad, las autoridades subnacionales

Las estrategias subnacionales de los ODM, los informes y los planes se utilizaron cada vez más para centrar la atención y los recursos en los que habían sido dejados de lado, en última instancia, con la esperanza de eliminar las desigualdades y cubrir las necesidades de las comunidades marginadas



podieron facilitar aún más la participación y la contribución significativa de los ciudadanos, lo que ayudó a generar confianza entre el Estado y los ciudadanos, así como permitió adaptar las estrategias de los ODM a las necesidades y los contextos locales. Para ello, las autoridades locales pidieron la capacidad, la autoridad y los recursos suficientes. Era importante que actúen de manera transparente y conforme a las medidas intergubernamentales de rendición de cuentas. La descentralización ayudó a algunos gobiernos a atraer la participación de las comunidades y atender a sus necesidades, además de impulsar la transparencia y la rendición de cuentas. **Colombia** localizó con éxito los ODM, por ejemplo, al pedirles a los candidatos que se postulaban en la administración local que desarrollen propuestas alineadas con los ODM. Los candidatos electos recibieron los recursos y la asistencia técnica para traducir sus propuestas de campaña en iniciativas y planes basados en los ODM. Sin embargo, los gobiernos locales recibieron apoyo al fomento de las capacidades para adaptar las metas de los ODM a su contexto local, e identificar y presentar las iniciativas necesarias para lograrlas.

Bangladesh observó que las elecciones en los subdistritos habían fortalecido la gobernanza local y ayudado a cumplir con los ODM [28]. Los funcionarios del distrito elegidos por sufragio directo en **Indonesia** respondieron de manera más favorable a las necesidades locales en el sector sanitario. **Etiopía, Ghana, Kenya y Malawi** destacaron que la toma de decisiones descentralizada, la rendición de cuentas y el empoderamiento de las escuelas y las comunidades son aspectos fundamentales para el rápido aumento de la cantidad de niños inscritos en la escuela primaria. En los estudios del Banco Mundial y Unicef, se reflejan los datos sobre la importancia del sentido de propiedad local para obtener resultados en la educación [28].



Una reunión en una aldea ejemplifica la gobernanza comunitaria que existe en Bangladesh. Drik/Shehab Uddin

Los planes de los ODM funcionaron mejor cuando minimizaron las desventajas y maximizaron las sinergias

Algunos países resaltaron la importancia de comprender cómo el progreso o los reverses en una meta de los ODM afectó las demás como una lección fundamental en sus Informes Nacionales de los ODM. **Ghana**, por ejemplo, observó que era evidente que al aprovechar las sinergias entre los objetivos y metas de los ODM se podía multiplicar el impacto de los esfuerzos. Ghana expresó su decisión de explotar mejor las interconexiones entre los ODS.

Al comprender y explotar las relaciones entre los objetivos y las metas, los países podrían priorizar los impulsores que multiplicarían el progreso en la consecución de los ODM, en algunos casos, en los diversos sectores. El PNUD ayudó a los países a diseñar iniciativas específicas que, por ejemplo, permiten lograr avances de manera simultánea en los objetivos nacionales de los sectores social, económico y ambiental. Dichas iniciativas reciben, comúnmente, el nombre de iniciativas con triple ventaja.



La iniciativa “Working for Water” (Trabajando por el agua) en **Sudáfrica** contrató a habitantes de las comunidades vulnerables afectadas por plantas invasoras para limpiar las cuencas de captación de agua. Se limpiaron más de un millón de hectáreas, lo que aumentó la disponibilidad de agua y los caudales. Una mayor disponibilidad de agua y ecosistemas locales más fuertes fomentaron la productividad de la tierra y, al mismo tiempo, generaron 20.000 puestos de trabajo anuales. Los empleados recibieron capacitación sobre salud reproductiva y VIH/SIDA, así como acceso a centros de salud infantil e información sobre la creación de microemprendimientos [29]. **Viet Nam** aumentó más del 14 % su cubierta forestal entre 1990 y 2010, en parte, al extender los derechos de propiedad de tierras a las comunidades locales. Una política que también ayudó a impulsar el desarrollo local. **Costa Rica y el Brasil** redujeron su vulnerabilidad, incentivaron el empleo y disminuyeron la pérdida de bosques a través de sistemas de pago de los servicios ecosistémicos en los que se contrató a comunidades locales desfavorecidas para que protejan y cultiven los bosques. Costa Rica empleó a guías de parques y bomberos de las comunidades que se encuentran en las inmediateces de las tierras protegidas. Las mejoras en la infraestructura rural, a menudo, trajeron diversos beneficios, desde aumentar los ingresos y la seguridad alimentaria hasta permitirles a las comunidades administrar los recursos naturales y cambiar cómo las personas, en particular las mujeres, percibían sus funciones y futuro.

También sucedió lo contrario: el progreso de los ODM en la consecución de un objetivo o meta pudo haber socavado el progreso en otra área, lo que creó “desventajas” entre los ODM y las prioridades nacionales. Algunas ciudades, por ejemplo, estuvieron a punto de agotar las fuentes de agua subterránea de las que dependen mientras trabajaban para alcanzar la meta de los ODM relacionada con aumentar el acceso a agua segura. Costa Rica advirtió que, si se seguía avanzando para cumplir con las metas de saneamiento y agua segura, se podría provocar una mayor filtración y vertido de aguas residuales, lo que contaminaría posteriormente los cursos de agua nacionales e internacionales. La contraposición se podría minimizar o superar haciendo más esfuerzos para conectar y adoptar las tecnologías de tratamiento de aguas residuales. Cuando los programas de microcréditos impulsaron las perspectivas de los microemprendimientos familiares, el resultado, a veces, fue tasas más altas de abandono

escolar por parte de las niñas. Las presiones y las posibilidades de abrir negocios más lucrativos, en algunos casos, incentivaron a las familias a retirar a las niñas de la escuela para que trabajen en los emprendimientos familiares [28].

La planificación anticipada y la construcción de escenarios ayudaron a algunos países a identificar las posibles desventajas y aprovechar las sinergias entre los objetivos.

El crecimiento que contribuyó a la reducción de la pobreza pero agotó los recursos naturales es otro ejemplo importante. La planificación anticipada y la construcción de escenarios ayudaron a algunos países a identificar las posibles desventajas y aprovechar las sinergias entre los objetivos. El PNUD

apoyó a muchos países, por ejemplo, a realizar una planificación resistente al clima y con bajo nivel de emisiones de carbono, diseñada para lograr los objetivos nacionales de desarrollo y, a su vez, evitar las tasas altas de emisión, invertir en la prevención de riesgo de desastres y aprovechar la financiación climática y ambiental para adaptarse a las realidades del cambio climático. Etiopía elaboró un plan a largo plazo para propulsar una economía resiliente al clima, ecológica, diversificada y generadora de empleo. El plan incluye aprovechar las nuevas tecnologías, los nuevos mercados verdes, así como su población joven y cada vez más urbanizada, educada y saludable para continuar impulsando la productividad en el sector agrícola y, a su vez, preparar el terreno para la instalación de empresas e industrias con mayor valor agregado, competitivas y comprometidas con el cambio climático.

Las mejoras en la coherencia y la coordinación institucional facilitaron el logro de los ODM

Para aprovechar las sinergias y evitar las desventajas y las ineficacias, fue fundamental que los procesos relacionados con los ODM y las instituciones implementen políticas que se refuercen mutuamente en todos los departamentos y organismos gubernamentales. En la mayoría de los Informes Nacionales de los ODM que se revisaron para este informe, se destacó la falta de coordinación intragubernamental y, por ende, de “coherencia política” como motivo para retrasar el progreso en, al menos, un objetivo. Asimismo, en muchos de ellos, se señaló la existencia de proyectos aislados o fragmentados



Cuadro 2.3: Plan de subvenciones condicionadas de Nigeria

El Plan de subvenciones condicionales de Nigeria tuvo como objetivo impulsar la aplicación de los ODM a nivel local y aprovechar las inversiones de los Estados y los Gobiernos locales, en concordancia con las responsabilidades constitucionales. Conforme al Plan, el Estado y los Gobiernos locales solicitaron la financiación de los proyectos que concibieron y diseñaron dentro de sectores amplios, como la electrificación de las zonas rurales, la adquisición de competencias, la construcción de escuelas primarias y las transferencias monetarias condicionadas. Los criterios para asegurar la financiación incluyeron el compromiso de reforzar la colaboración con las partes pertinentes del gobierno, mejorar la administración del gasto público y fortalecer las

capacidades de las autoridades locales. En una evaluación independiente, se señaló a la competencia generada por el Plan como un propulsor importante de resultados en los ODM. Los funcionarios locales sugirieron que la popularidad del Plan derivó de sus criterios flexibles y participativos que permitieron centrarse en las prioridades locales. En 2008, se otorgaron fondos federales de contraparte a través del Plan. En un estudio realizado por Zamba y Oboh en 2013, se llegó a la conclusión de que el Plan había dejado mejor posicionados a los gobiernos estatal y local para implementar proyectos de desarrollo, lo que hizo posible que el gobierno federal se concentrara en la planificación, la coordinación, el seguimiento y la evaluación.



Fuente: Informe ODM de 2014 de Nigeria [33].

Fotografía: ONU/WFP/Phil Behan

con financiación poco confiable, lo que sugiere que habrían tenido más impacto si se hubieran alineado e integrado con las iniciativas principales de los ODM y las estrategias nacionales. La coordinación gubernamental inadecuada fue una razón importante por la que muchos planes y estrategias nacionales de desarrollo no se lograron traducir en políticas y medidas, respaldadas por los presupuestos nacionales y los marcos de gasto público. La falta de coordinación se debió, en parte, a las capacidades técnicas y políticas insuficientes en las administraciones públicas [29].

Muchos gobiernos dieron pasos específicos para mejorar la coordinación en torno a los ODM, por lo que empezaron con los ministerios competentes. **Bangladesh**, por ejemplo, reconoce emprender el camino para reducir los índices de mortalidad infantil y mejorar la salud materna, en parte, gracias a la coordinación más eficaz entre la Comisión de Planificación, el Ministerio de Salud y Bienestar de la Familia y el Ministerio de Asuntos de la Mujer y el Niño [30]. Se conformaron unidades gubernamentales de alto nivel para llevar adelante los procesos relacionados con los ODM y alinear la tarea de los ministerios y los organismos. En 2010, el presidente de **México** estableció un Comité Técnico Especializado de los ODM con la correspondiente secretaría técnica que trascendió los cambios políticos y las divisiones sectoriales. Los miembros del Comité ayudaron a definir, implementar y evaluar las estrategias sectoriales y las políticas públicas que tenían un impacto directo en los ODM. **Nigeria** creó una oficina del Asistente Especial Superior del Presidente sobre los ODM, cuya obligación fue mejorar la coordinación en todos los sectores y niveles del gobierno. La oficina destinó fondos específicos para los ODM a los ministerios y los organismos designados y promovió la coordinación con las unidades subnacionales de los ODM, la transparencia y la rendición de cuentas.

También fue fundamental la coordinación con actores ajenos a los gobiernos centrales. El éxito del programa Bolsa Familia del **Brasil** se puede atribuir, en parte, a la coordinación eficaz del gobierno nacional, las autoridades municipales y las organizaciones de la sociedad civil. El Ministerio de Desarrollo Social firmó acuerdos formales de administración conjunta con cada municipalidad donde se aclaran las responsabilidades y se establecen las normas mínimas para la implementación. Asimismo, se entregaron incentivos financieros por desempeño a las autoridades municipales para mejorar la eficacia [28].



La producción sostenible de cacao en Ghana constituye un medio de subsistencia para los agricultores locales. Fotografía: PNUD Ghana/Ike

La programación subnacional eficaz exigió divisiones claras del trabajo entre los diferentes niveles de gobierno y, al menos, cierto grado de descentralización de la autoridad estatal. Por lo general, la planificación subnacional de los ODM estaba acompañada o seguida por ambas cosas. **Uganda** reconoce que su éxito en la mejora de los servicios de abastecimiento de agua se debe, en parte, a una colaboración más estrecha entre los ministerios nacionales y el gobierno local [31]. En el Informe de los ODM de la **República Democrática Popular Lao**, se destaca la necesidad de mejorar la distribución de las responsabilidades en la planificación nacional y subnacional para implementar de manera eficaz los objetivos

mundiales. De acuerdo con las investigaciones, se destaca la importancia de contar con medidas claras de gestión administrativa para lograr el éxito que China ha cosechado en materia de desarrollo, además de una gran exigencia de parte de los gobiernos locales y mecanismos descentralizados y participativos para la prestación de servicios [28].

Albania observó los beneficios de la planificación subnacional cuando aprobó políticas coherentes que impulsaron el progreso de los ODM a nivel nacional. El país empleó un enfoque “anidado” en la planificación y el seguimiento de los ODM. Se incluyeron (es decir, “anidaron”) las metas y los indicadores establecidos del ámbito nacional y mundial en las estrategias de los ODM desarrolladas por localidades específicas. Se añadieron metas nacionales (en otras palabras, particulares de Albania) y mundiales donde las autoridades locales y los ciudadanos lo consideraron pertinente e importante en los eventos participativos de “fijación de metas”. Se desarrollaron y supervisaron indicadores y metas, en especial, con carácter local para recopilar las manifestaciones locales de pobreza que no se reflejaban necesariamente en los marcos nacionales de seguimiento. Por ejemplo, la región de Kukës incluyó un indicador en el ODM 1 para medir la cantidad de familias con acceso a fuentes de agua segura y de calefacción en las viviendas, así como la cantidad de familias que recibían asistencia social. Otras regiones no consideraron pertinentes estos indicadores [32].

La integración de los marcos de elaboración de presupuestos en los procesos de planificación impulsó el progreso de los ODM

El PNUD trabajó para facilitar la integración de los ODM en la elaboración de los presupuestos al apoyar a varios gobiernos para llevar a cabo evaluaciones detalladas de las necesidades de los ODM y el cálculo de los costos.

El Gobierno del Reino de **Bután** empleó los resultados de una evaluación de las necesidades para integrar los ODM en su Décimo Plan Quinquenal, alineando los gastos presupuestarios nacionales con los requisitos de recursos para lograr los ODM. **Nigeria** desarrolló estrategias sectoriales para guiar la preparación e implementación de su Marco de gastos de mediano plazo. En 2006, el marco destinó un 57 % del total de gastos de capital a los sectores relacionados con los ODM [33]. El Gobierno del **Perú** reconoce que su progreso se debe, en parte, a reglas obligatorias de elaboración de presupuestos y creación de políticas que vincularon las asignaciones de recursos con resultados medibles. El sistema exigió colaboración y dio lugar a programas presupuestarios estratégicos que priorizaron la primera infancia, la desnutrición, la salud de las mujeres y otras áreas de los ODM [34].



En los casos en que las metas específicas de los ODM se reflejaron en las asignaciones presupuestarias nacionales, hubo más posibilidades de lograr los respectivos ODM. Pese a la elevada dispersión poblacional, **Bután**, por ejemplo, incrementó el porcentaje de inscritos en la escuela primaria del 55 % en 1998 al 91 % en 2013, y asignó un 15 % de su presupuesto nacional a la educación primaria. El Gobierno de **Etiopía** atribuye el aumento en la cantidad de agua potable segura a los fondos presupuestarios que utilizó para incentivar a los donantes a invertir en tecnologías de menor costo. El Gobierno de **Ghana** da mérito al rápido crecimiento y al aumento del gasto por los logros alcanzados en la consecución de los ODM. En 2013, Ghana destinó el 23 % de su presupuesto a las actividades de reducción de la pobreza [28].

Pese a la influencia de los ODM en los planes nacionales de desarrollo, no siempre estos se tradujeron en presupuestos nacionales o marcos de gastos. En 2008, el economista desarrollista Sakiko Fukuda-Parr revisó las políticas y los planes elaborados en los documentos de estrategia de lucha contra la pobreza de los países y los cotejó con los costos estimados para lograr las metas de los ODM en educación, salud, agua y saneamiento. A pesar de la existencia de cálculos estimativos de los ODM, en ninguno de los documentos revisados se hizo mención de ellos. Fukuda-Parr sugirió tres razones por las que se ignoró a los ODM: 1) las autoridades sintieron que no se podrían movilizar los recursos adecuados en ningún caso; 2) existía el temor de que se criticara los cálculos estimativos de los ODM y 3) había preocupación sobre las posibles repercusiones de aumentar el gasto público o la dependencia de la ayuda. En su conclusión, afirma que los costos de los ODM no se reflejaron en la financiación o los presupuestos nacionales por motivos premeditados [28]. Premeditada o no, esta omisión contribuyó a déficits de financiación que evitaron que muchos países logran los ODM.

La complementación de la ayuda con otras fuentes de financiación del desarrollo impulsó el progreso de los ODM

El PNUD ayudó a los gobiernos a acceder a las opciones de financiación disponibles para aumentar el gasto público para los ODM (es decir, margen fiscal). Esto comprendió la detección y el análisis de todas las posibles fuentes de financiación del desarrollo, tanto públicas como privadas. Por lo general, las opciones nacionales tenían dos objetivos: a) generar ahorros a través de un gasto más eficiente y efectivo o b) movilizar los recursos mediante medidas impositivas, ayuda o niveles sostenibles de endeudamiento. Las evaluaciones fiscales realizadas en consonancia con la planificación ayudaron a los países a prepararse para los períodos de escasez y asignar los recursos que estabilizaron sus economías, a la vez que ampliaron su margen fiscal. Dada la magnitud necesaria, a algunos les resultó difícil avanzar para lograr los objetivos mundiales sin aumentar su dependencia a los préstamos. A la luz de las grandes ambiciones involucradas en los ODS, los prestamistas y prestatarios tuvieron que trabajar juntos para evitar las crisis de endeudamiento, incluso a través de herramientas, como el Marco de sostenibilidad de la deuda de 2005.

Una cantidad importante de países en todas las regiones en desarrollo aumentaron su gasto público en los sectores sociales entre 2000 y 2008.

Belice, Niger, Nigeria, Tanzania, Ghana y Guinea observaron en sus informes de los ODM que la disminución del servicio de la deuda (debido al alivio de la deuda o a las negociaciones) había aumentado su capacidad para cumplir con los ODM. Durante la era de los ODM, la relación entre la deuda externa y el PIB de los países en desarrollo se redujo en general en varios puntos porcentuales, mientras que se engrosaron los ingresos de los gobiernos [35]. Tras el alivio de la deuda, los países aumentaron el gasto en favor de los pobres en un promedio de 3 puntos porcentuales del PIB. Sin embargo, en algunos casos, las condiciones sobre el alivio de la deuda limitaron las opciones de los responsables de la formulación de políticas o provocaron una mayor exposición a las conmociones externas.



Una cantidad importante de países en todas las regiones en desarrollo aumentaron su gasto público en los sectores sociales entre 2000 y 2008. Algunos aumentaron de manera significativa el gasto en protección social, educación y salud, incluso después de la crisis económica mundial. Esto ayudó a la concreción de los ODM y al crecimiento. El crecimiento acelerado y sostenido exige niveles altos de inversión en las capacidades productivas, incluso en y a través de la agricultura, la infraestructura, la innovación, así como en la salud, la educación y los sectores sociales que generan capital humano. Las economías con un alto crecimiento sostenido, por lo general, mantienen una tasa de inversión del 25 % o superior del PIB [28]. Las tasas de inversión de China estuvieron por encima del 35 % del PIB durante 3 décadas. En la última década, la tasa media de inversión en África subsahariana creció del 16 al 23 %, lo que ayudó a impulsar las tasas medias de crecimiento [28]. Los gastos en el sector social en muchos países se mantuvieron por debajo de los valores de referencia regionales o internacionales. Teniendo en cuenta el porcentaje actual de gasto público, es probable que muchos ODM puedan alcanzarse mucho después de 2015 [28].

Los procesos participativos institucionalizados lograron un progreso firme

Las consultas fueron el punto de partida, pero la participación en los objetivos mundiales exigió la creación de mecanismos que permitieran el diálogo y el intercambio de información constantes. El Gobierno de **Filipinas**, por ejemplo, desarrolló un proceso ascendente de elaboración de presupuestos y planificación urbana que obligó

Las consultas fueron el punto de partida, pero la participación en los objetivos mundiales exigió la creación de mecanismos que permitieran el diálogo y el intercambio de información constantes.

a los organismos pertinentes a presentar propuestas presupuestarias que se basaran en los planes de medidas trazados por las municipalidades y las ciudades de bajos ingresos. Los resultados facilitaron el uso de los conocimientos locales, evacuaron dudas y, finalmente, ayudaron a lograr los ODM.

Las audiencias públicas en **Nepal** reunieron a los prestadores y beneficiarios de servicios públicos, lo que impulsó la participación, la transparencia y la rendición de cuentas.

Como resultado, los miembros de la comunidad, incluidas las mujeres y los grupos marginados, se capacitaron para ayudar a dirigir las iniciativas de los ODM y administrar los recursos colectivos. En **Bangladesh**, las ONG constituyeron asociaciones locales de mujeres políticas, lo que aumentó la visibilidad de las mujeres que se postulaban para un cargo público, generó confianza y creó capacidades a través del apoyo mutuo. Como resultado, más mujeres se involucraron activamente en los gobiernos de los distritos y obtuvieron puestos gubernamentales [30].

Nigeria atribuye el impacto de su campaña de lucha contra la poliomielitis a la participación de líderes comunitarios, religiosos y tradicionales, el compromiso sistemático de las partes interesadas y la cooperación entre los gobiernos y los actores locales e internacionales. Los centros de operaciones de emergencia locales ayudaron a que las comunidades se implicaran, a supervisar el progreso y a asegurar respuestas que reflejaran las preferencias de las comunidades [33]. Cuando se enfrentaron a la posibilidad de un brote devastador de ébola, los dirigentes nigerianos adoptaron de manera exitosa un enfoque similar, inclusivo y a nivel local.

El PNUD trabajó para fortalecer los mecanismos que reunieron al Estado y los ciudadanos: los parlamentos, las comisiones de derechos humanos, anticorrupción y electorales, los comités de desarrollo local, etc. El PNUD equilibró el apoyo a la sociedad civil con esfuerzos por fomentar la capacidad de las instituciones estatales que interactuaban con la sociedad civil. Por ejemplo, los parlamentos desempeñaron una función supervisora fundamental y pudieron facilitar una toma de decisiones más oportuna, donde la capacidad fue suficiente para analizar los presupuestos y las políticas relacionadas con los ODM, celebrar audiencias públicas sobre temas de interés y cuestionar las decisiones del gobierno. Las capacidades para forjar alianzas, utilizar los datos y presentar argumentos para la creación de políticas firmes, a menudo, fueron tan importantes como las capacidades técnicas [28].



Cuadro 2.4: Ghana identifica dificultades para acelerar el progreso en la reducción de la mortalidad materna

En Ghana, una gran cantidad de mujeres seguía muriendo en los partos por complicaciones que pueden prevenirse o reducirse, pese a los esfuerzos del gobierno y los aliados de desarrollo. En 2013, Ghana empleó el Marco de Aceleración de los ODM para ayudar a identificar y superar problemas persistentes. Las dificultades incluyeron:

- inversiones inadecuadas en servicios de salud materna, en especial, en los centros de la comunidad
- sistema nacional de derivaciones deficiente y problemas de transporte para las mujeres embarazadas, y
- datos inadecuados para evaluar completamente los índices de mortalidad materna

El Gobierno introdujo una serie de medidas acordadas para superar estas dificultades, incluida la prestación de servicios gratuitos de salud materna y programas integrales de atención prenatal vinculados a clínicas de bienestar infantil en muchos distritos. Asimismo, señalan específicamente la capacitación de las parteras en el uso del partograma, lo que redujo el trabajo de parto prolongado, las cesáreas y las muertes durante el parto, así como la capacitación de todos los trabajadores sanitarios en técnicas de maternidad segura. En el Informe de los ODM de 2015 de Ghana, se señaló una tendencia cada vez mayor en el porcentaje de mujeres que recibían atención de profesionales capacitados antes, durante y después del parto.



Fuente: Informe de los ODM de 2013 y 2015 de Ghana [26].

Fotografía: ONU/John iSaac

La sociedad civil con el apoyo del Gobierno generó soluciones de gran impacto para los ODM

Donde el sentido de propiedad frente a los ODM y el compromiso cívico eran sólidos, las iniciativas lideradas por las comunidades resolvieron los problemas y ayudaron a mostrarle el camino a seguir a los gobiernos nacionales y locales [36]. Muchos Gobiernos buscaron, alentaron, apoyaron y ampliaron tales innovaciones.

El Instituto para el Desarrollo de Organizaciones Comunitarias de **Tailandia** contrató a una variedad de organizaciones comunitarias para diseñar y administrar la actualización de los asentamientos informales, incluso para conectarlos a las redes de alcantarillado y sistemas de abastecimiento de agua transportada por tubería. Las organizaciones involucradas trabajaron juntas, reunieron a los gobiernos locales y se abocaron a las iniciativas a nivel urbano. En 2012, fueron favorecidas 91.000 familias de 270 pueblos y ciudades, y la mayoría de ellas también resolvió el tema de los derechos de propiedad. El programa ayudó a los tailandeses a cumplir con sus metas de agua y saneamiento antes del plazo establecido y llevaron al Gobierno a aumentar su inversión para mejorar las zonas urbanas pobres [37].

Un grupo de mujeres de las zonas urbanas pobres de Bombay, **India**, inició la construcción de baños comunitarios con mejor funcionamiento. Su iniciativa fue ampliada mediante una alianza entre la Federación Nacional de Habitantes de Tugurios y una ONG local. Con el tiempo, el gobierno municipal apoyó sus esfuerzos, que incluyó la capacitación de sus miembros para mantener las instalaciones y responder a las dificultades. La alianza construyó más de 600 baños, lo que permitió que muchas personas accedieran a mejores condiciones de saneamiento.

CLIFF, una alianza de la sociedad civil de la India, facilitó la participación de las organizaciones de las zonas urbanas pobres en las iniciativas de viviendas e infraestructura, junto con las municipalidades y el sector privado. Al reconocer la necesidad de comprender y retar a los urbanizadores, CLIFF capacitó a las organizaciones de las zonas urbanas pobres en arquitectura, construcción y remodelación urbana. El resultado ayudó a facilitar la concreción exitosa de varios reasentamientos y proyectos de mejora de viviendas [37].



2.3 Cumplimiento y aceleración del progreso de los ODM

Durante la era de los ODM, los países de todas las regiones tuvieron que lidiar con un crecimiento lento del empleo, los obstáculos causados por los desastres naturales, las crisis económicas y ambientales, y el impacto de conflictos prolongados. Otras barreras frecuentes para el progreso de los ODM incluyeron las limitaciones de capacidades y recursos, una gobernanza débil, la exclusión y la discriminación. El PNUD apoyó a sus socios nacionales a superar las limitaciones al poner a prueba y aprender de las iniciativas centradas en los ODM en materia de prevención del VIH, la protección social, la gestión de los ecosistemas, el apoyo comercial y parlamentario, por mencionar algunos.

En 2010, el PNUD se concentró en los ODM, por lo que incrementó sus esfuerzos para cubrir los déficits de aplicación con una gobernanza democrática eficaz, promover impulsores de adopción de políticas, y movilizar y priorizar la financiación de los ODM. El Marco para Acelerar el Logro de los ODM (MAF), concebido y puesto a prueba por el PNUD, fue la base de estos esfuerzos. El MAF se diseñó para ayudar a los países a identificar y priorizar las dificultades que limitan el progreso hacia el logro de metas específicas, así como desarrollar y delegar soluciones concretas. Cuando el PNUD trabajó con las Naciones Unidas y los socios gubernamentales para implementar el MAF, surgieron las siguientes lecciones.

La superación de las principales limitaciones aceleró el progreso de las metas atrasadas

Finalmente, más de 60 países adoptaron el Marco para Acelerar el Logro de los ODM (MAF) para propulsar el progreso de una meta u objetivo específicos. Con el tiempo, el PNUD comprendió qué hacía que el marco fuera eficaz. Uno de los elementos clave fue que los profesionales, dirigentes y partes interesadas se centraron en resolver un problema que su país había considerado una prioridad.

Cuadro 2.5: El Marco para Acelerar el Logro de los ODM

El MAF fue adoptado por más de 60 Gobiernos y reunió a las partes interesadas y los profesionales para identificar y superar las barreras que evitaban el progreso de las metas atrasadas..

En el Marco para Acelerar el Logro de los ODM, se evaluó lo siguiente:

- Cuán propicias eran las políticas y las leyes para el cumplimiento y la prestación de los servicios;
- Si las políticas sectoriales describían las estrategias, los enfoques y las contribuciones requeridas;
- Si las personas correctas con las habilidades correctas estaban disponibles en el momento correcto para prestar los servicios o llevar a cabo las intervenciones específicas;
- Qué tan bien se ajustaban las asignaciones presupuestarias del gobierno a las prioridades detalladas en el Plan Nacional de Desarrollo y si los gastos estaban alineados con el presupuesto;
- Si el equipo, los suministros y la infraestructura prestaban los servicios a tiempo y al costo esperado;
- Si la asistencia oficial para el desarrollo (AOD) era adecuada y estaba alineada con las prioridades presupuestarias;
- Si las intervenciones existentes brindaron una cobertura equitativa y de calidad;
- Si las campañas de educación y sensibilización alentaban el uso de las intervenciones/servicios;
- Si las costumbres, tradiciones y preferencias locales y nacionales estaban alineadas con las intervenciones
- Si las barreras que enfrentaban los usuarios de los servicios se habían identificado y se estaban solucionando.





Las órdenes de emplear el MAF provenían de las altas esferas del gobierno, por lo general, de los primeros ministros y los jefes de Estado, lo que les confería legitimidad y urgencia. Las Naciones Unidas recurrieron a sus redes locales para convocar a las personas comprometidas con la solución de problemas de todos los niveles de gobierno, la sociedad civil y los organismos de desarrollo, incluidos los profesionales de primera línea. Los facilitadores informados se basaron en los datos y los conocimientos de los participantes para identificar y analizar las causas del atraso en el progreso y priorizar las dificultades más responsables de tal situación. Posteriormente, se diseñaron las soluciones para resolver cada dificultad prioritaria. Al final del proceso del MAF, las soluciones derivaron en un Plan de Acción del MAF que incluía las medidas concretas con plazos específicos para su implementación y el organismo o unidad encargado de llevarlo a cabo.



Los beneficiarios de una iniciativa respaldada por el PNUD que les permitió a las aldeas del Níger seguir cosechando alimentos durante la sequía de 2012. PNUD/Sarah Renner

En una revisión del proceso y la implementación del MAF, efectuada por la Junta de los Jefes Ejecutivos de las Naciones Unidas [38], se llegó a la conclusión de que el MAF había logrado facilitar resultados concretos en materia de desarrollo, en parte, al posibilitar el diálogo interdisciplinario y dedicar más recursos y atención a los problemas.

Al aprovechar la experiencia variada y los conocimientos de los profesionales tanto del ministerio principal, el sector y la disciplina como ajenos a ellos, a menudo, el proceso del MAF hizo aflorar soluciones no detectadas. Por ejemplo, en **Uganda**, los atrasos en salud materna se abordaron al adoptar técnicas que permitan e incentiven a los empleados públicos a entregar los medicamentos a tiempo. Las inversiones en sistemas de comunicación más sólidos en **Tanzania** ayudaron a mejorar el transporte disponible para las mujeres embarazadas. **Belice** pudo mejorar el acceso a las fuentes de agua potable segura al cambiar las leyes para que las juntas locales de abastecimiento de agua fueran más representativas. Además, **Pakistán** empleó el MAF para facilitar las medidas intergubernamentales coordinadas, lo que reunió a los dirigentes nacionales y provinciales para definir los planes de aceleración subnacionales.

En la revisión de la Junta de los Jefes Ejecutivos de las Naciones Unidas, se halló que los Gobiernos consideraron, en gran medida, que los resultados del MAF estaban alineados con las prioridades de desarrollo nacional de sus países. Se empleó una variedad de planes de acción del MAF para revitalizar las estrategias existentes o brindar un instrumento operacional para los planes nacionales. El Gobierno del **Níger** destinó USD 30 millones durante 5 años, por ejemplo, para su plan de aceleración de lucha contra el hambre. Posteriormente, este plan se convirtió en la parte central de su estrategia nacional de seguridad alimentaria, “Les Nigériens Nourrissent Les Nigériens”. Los socios externos apoyaron el plan de acción a través de recursos financieros o al alinear sus programas de trabajo para implementar las actividades específicas del plan de acción.

Camboya utilizó planes de acción del MAF como el instrumento operacional de estrategias existentes de políticas nacionales, lo que ayudó a impulsar la implementación. El Gobierno de la **República Democrática Popular Lao** empleó el MAF para impulsar un amplio apoyo, incluso de la sociedad civil, para hacer que los alimentos nutritivos fueran más accesibles y económicos, financiados a través de su Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria y Alimentos Multisectoriales. El proceso del MAF también involucró al sector privado en diversos países, lo que facilitó las soluciones y los recursos. En **Ghana**, por ejemplo, un sindicato de transporte motorizado creó un sistema de vales de reembolso con el Gobierno para transportar de manera gratuita a las mujeres hasta los centros de maternidad en el momento del parto. También en Ghana, una empresa de logística mejoró la gestión de la cadena de suministro de medicamentos esenciales, lo que disminuyó las posibilidades de falta de medicamentos en las clínicas periféricas.



Las medidas deliberadas y prioritarias mejoraron la vida de aquellos que habían sido dejados de lado

Las estrategias de los ODM tuvieron éxito donde prestaron especial atención a las desigualdades entre los grupos y las localidades. Casi todos los Informes Nacionales de los ODM que se revisaron para elaborar este informe señalaban las desigualdades entre las subregiones como un motivo del progreso atrasado hacia el logro de los objetivos nacionales.

Los datos recopilados durante la era de los ODM reforzaron la necesidad de priorizar las medidas y las políticas que beneficiaban de manera desproporcionada a los grupos de pobres y marginados. En cuanto a la mortalidad infantil, por ejemplo, en un análisis que realizó la organización Save the Children de datos desglosados de 87

países, se halló que, lejos de atrasar el progreso, enfocarse en los grupos desfavorecidos está asociado con un progreso que, en promedio, es 6 % más rápido en un lapso de 10 años [11].

Los datos recopilados durante la era de los ODM reforzaron la necesidad de priorizar las medidas y las políticas que beneficiaban de manera desproporcionada a los grupos de pobres y marginados.

Los ODM podrían motivar a los Gobiernos y los actores de la sociedad civil a llegar a los grupos y las subregiones con indicadores atrasados. **Nigeria**, por ejemplo, observó grandes disparidades en todos los estados en cuanto a las cifras de nutrición y salud materna. Para

solucionarlas, el Gobierno adoptó una estrategia integral y móvil de atención primaria de salud para aumentar el acceso a atención primaria de la salud gratuita en 336 asentamientos rurales agrupados y en comunidades marginadas de las zonas urbanas pobres [33]. En 2007, el Gobierno de **Eritrea**, junto con Unicef, lanzó un programa para asegurarse de que los niños de pastores nómadas, a menudo excluidos de la educación formal debido a patrones de migración estacional, asistieran a la escuela primaria. En dos años, más de 5000 niños de entre 9 y 14 años se inscribieron en 57 centros de educación especializados.

En la revisión de la Junta de los Jefes Ejecutivos de las Naciones Unidas, se llegó a la conclusión de que el Marco para Acelerar el Logro de los ODM era eficaz al permitirles a algunos países abordar las desigualdades. Por ejemplo, la Estrategia de municipalidades del milenio de **Colombia**, desarrollada a través del proceso del MAF, se creó para frenar las profundas desigualdades entre las municipalidades. Se implementaron soluciones estratégicas en las municipalidades que estaban muy atrasadas en los ODM, incluidos un programa de nutrición para las madres lactantes, proyectos para la generación de ingresos con un énfasis en los jóvenes y las mujeres, vacunación universal y suplementos alimenticios para los niños menores de cinco años, entre otras. En favor de las iniciativas del MAF de **Camboya**, las asociaciones de empresarios de sectores de rápido crecimiento, como el turismo y las tecnologías TIC, respaldaron los programas de desarrollo empresarial y profesional que apuntaban a satisfacer la demanda del mercado, en particular, para las mujeres y las personas discapacitadas.

En la **República Democrática Popular Lao**, el Gobierno utilizó el MAF para superar las dificultades con la inscripción y el desempeño de los estudiantes en zonas alejadas al atraer profesores mejor capacitados. Se implementaron programas flexibles de capacitación, mejor alojamiento y compensación para aumentar el nivel de preparación y atraer candidatos. Las comunidades también se empoderaron para contratar a candidatos locales, que fueron examinados y capacitados en centros de formación docente cercanos. En su Informe de los ODM de 2014, la República Democrática Popular Lao destacó los desafíos de establecer programas justos y voluntarios de reasentamiento, además de citar nuevos problemas sanitarios y agrícolas entre los grupos reubicados, así como tensión por los recursos naturales sobreexplotados. Remarcaron la necesidad de otorgar compensación y hacer consultas exhaustivas. Asimismo, aumentar la extensión agrícola, la capacitación y el acceso a la salud pública.



El fomento local de las capacidades mejoró la prestación de los servicios y aumentó la financiación

Las limitaciones en las capacidades se informaron repetidas veces en los Informes Nacionales de los ODM como una de las razones del atraso en el progreso. El PNUD apoyó a los países a llevar a cabo evaluaciones de capacidades, encontrar maneras de cubrir las deficiencias específicas de capacidad y desarrollar las capacidades para la aplicación de los ODM de los gobiernos nacionales y locales.

En algunos casos, una mayor financiación para las áreas de los ODM revelaron las deficiencias de capacidad. Por ejemplo, **Etiopía** observó que las deficiencias de capacidad habían impedido que se hiciera un uso total de la asistencia para el desarrollo asignada al sector sanitario. El Ministerio de Salud carecía de las habilidades, la infraestructura y la experiencia necesaria para adquirir productos de salud con la eficacia requerida por los nuevos fondos. La oficina subregional de salud tampoco contaba con la capacidad para asignar los fondos de manera eficaz. Para ayudar a cubrir estas deficiencias y aumentar el personal, Etiopía invirtió en centros de capacitación para el personal administrativo y médico del sector sanitario. Además, el Gobierno empleó la movilización social para complementar los servicios de divulgación sanitaria. Más de 8 millones de voluntarias, conocidas como el “ejército de desarrollo sanitario”, fomentaron el uso de los servicios de planificación familiar y alentaron a las mujeres embarazadas a recibir cuidado prenatal y dar a luz en los centros de salud. Al responder a los agentes de divulgación, las voluntarias también ayudaron a hacer un seguimiento de las necesidades y tendencias sanitarias [22].

Muchos países sugirieron que las limitaciones en las capacidades habían impedido el progreso hacia la consecución de las metas relacionadas con el medio ambiente, por lo que destacaron la necesidad de tener un mayor apoyo y acceso a tecnologías limpias para cumplir con los ODS. **Tanzania** señaló que las deficiencias en la experiencia técnica y administrativa le había impedido implementar mecanismos ambientales y aplicar las leyes existentes. Resaltaron que las presiones resultantes del crecimiento poblacional, la pobreza, la explotación forestal ilegal y la caza habían acrecentado la amplia degradación, por lo que urgía fortalecer las capacidades locales, en particular, para resolver el conflicto con los recursos terrestres y forestales [39]. **Filipinas** también destacó que “si bien el sector de gestión ambiental está repleto de leyes, su aplicación se ha visto afectada por las limitaciones en las capacidades institucionales, financieras y tecnológicas” [40].

La incapacidad de los actores y las autoridades gubernamentales locales para movilizar los fondos e implementar eficazmente los servicios relacionados con los ODM, a menudo, se citó como una de las piezas perdidas del rompecabezas de los ODM [41]. En la mayoría de los países, la descentralización había depositado en las autoridades locales más responsabilidades en torno a los ODM, sin el apoyo complementario al fomento de las capacidades, los sistemas de rendición de cuentas o la autoridad para movilizar los recursos. Las capacidades limitadas para articular las demandas o movilizar los fondos de contrapartida, a menudo, les quitaron a las localidades pobres la posibilidad de obtener fondos para los ODM basados en la demanda. Con frecuencia, las autoridades locales fueron ignoradas por los actores externos o aquellos centrados en la implementación nacional, lo que impidió aprovechar las oportunidades de fortalecer las capacidades locales y perjudicó la legitimidad de los actores subnacionales. Cuando a los homólogos locales se los consideró socios, en lugar de “contratistas”, los servicios relacionados con los ODM fueron más eficaces y sostenibles. Etiopía atribuye su éxito con los ODM, en parte, al enfoque en favor de los pobres que surgió después de la descentralización fiscal y la movilización de la financiación para los ODM en las comunidades.



Durante la sequía de Niger en 2012, el PNUD apoyó los proyectos de riego agrícola para asegurar la maduración de los cultivos a pesar del calor. PNUD/Sarah Renner



El Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización (FNUDC) ayudó a impulsar la financiación local para las iniciativas de los ODM a través del uso de subvenciones en bloque incondicionales del gobierno central, adoptadas por **Uganda, Bangladesh, Tanzania y Malawi**, entre otros países. Los fondos se otorgaron a los gobiernos locales de conformidad con sus ciclos presupuestarios, lo que les permitió a las autoridades locales

La incapacidad de los actores y las autoridades gubernamentales locales para movilizar los fondos e implementar eficazmente los servicios relacionados con los ODM, a menudo, se citó como una de las piezas perdidas del rompecabezas de los ODM.

tomar decisiones de asignación. El empleo de subvenciones en bloque fijas, y de un monto conocido, sirvió como una restricción firme, lo que motivó la priorización local, la eficiencia y la movilización de los recursos locales. Se animó a los socios nacionales a utilizar las subvenciones para incentivar la planificación rutinaria, participativa y local basada en los ODM, que fue posible gracias a los presupuestos locales [42]. Las alianzas público-privadas también pudieron mejorar los servicios locales, siempre y cuando se complementaran con el apoyo al fomento de las capacidades de las autoridades locales. El PNUD respaldó a las autoridades de las ciudades de **Namibia, Uganda y Nepal**, entre otras, para utilizar las alianzas público-privadas para facilitar el acceso al

agua limpia, la energía, la recolección de residuos y otros servicios. Las herramientas y la capacitación incrementaron la capacidad de los asociados en la ejecución para planificar, regular y evaluar las alianzas a fin de asegurarse de que mejoraron los servicios para todas las personas, incluidos los pobres y marginados [43].

Las asociaciones internacionales reunieron recursos diversos y significativos para los objetivos específicos

Al centrarse en los resultados, los ODM impulsaron el aumento de la asistencia para el desarrollo y la ayuda del sector privado [28]. Desde 2002, se incrementaron todos los tipos de flujos financieros, sean privados, nacionales o internacionales [28]. Se establecieron alianzas financieras público-privadas para impulsar el progreso de los ODM relacionados con la salud, proteger los bienes ambientales comunes, lograr la educación universal, etc. Las alianzas internacionales, como el Fondo Mundial de Lucha contra el Sida, la Tuberculosis y el Paludismo, la Alianza Mundial para el Fomento de la Vacunación y la Inmunización (GAVI), la iniciativa Energía Sostenible para Todos (SE4ALL) del Secretario General y el Programa ONU-REDD tuvieron un impacto ampliamente reconocido en la implementación nacional, lo que demuestra lo que se puede lograr cuando en la resolución de los desafíos mundiales colaboran actores motivados provenientes de todo el sector privado, los gobiernos, los organismos de desarrollo, los grupos comunitarios, las ONG, la filantropía, el mundo académico, entre otros. Tales alianzas brindaron un marco para intercambiar opiniones sobre lo que funciona, generar confianza y aprovechar las distintas experiencias y recursos.

Las coaliciones descubrieron maneras innovadoras de movilizar nuevos fondos para lograr los ODM. El consenso alcanzado en torno a los ODM y la dirección unificadora que brindaron ayudaron a reunir a los actores del área de desarrollo para establecer nuevos mecanismos para la financiación del desarrollo, como el Servicio Financiero Internacional para la Inmunización y un impuesto sobre los pasajes aéreos. Aunque no son muy significativos, estos ejemplos demuestran que es posible alcanzar el nivel de financiación requerido para lograr un desarrollo sostenible para todos.

El aumento y la variedad de mecanismos de financiación establecidos por las alianzas mundiales tuvieron un impacto general positivo sobre el logro de los ODM, en particular, en el sector sanitario, pero, al mismo tiempo, tendieron a fragmentar los esfuerzos puestos en las metas o los sectores, lo que planteó un mayor desafío en la coordinación. Algunas alianzas reconocieron la necesidad de recibir un apoyo integrado. La GAVI, por ejemplo, destinó hace poco una parte de su financiación a fortalecer los sistemas de salud nacionales. Esta es una tendencia importante que otros fondos verticales deberían seguir para asegurar el fortalecimiento, y no el debilitamiento, de las instituciones nacionales existentes [28].

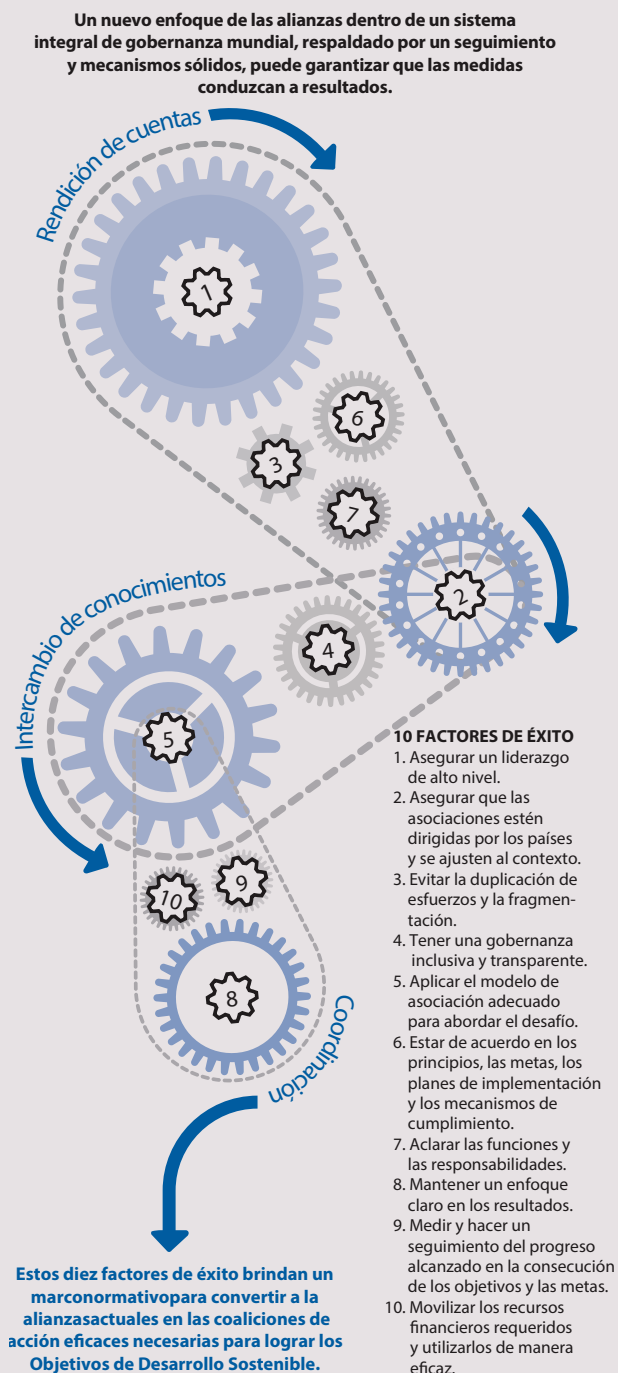


Los ODM relacionados con la salud se lograron de manera más fácil y sostenible donde el sector sanitario estaba posicionado como una institución social principal muy integrada en su contexto social y donde las intervenciones se desarrollaban con la participación de las comunidades y los profesionales sanitarios de primera línea. Muchos países, por ejemplo, trabajaron con Unicef y la OMS para reducir los índices de mortalidad infantil a través de un enfoque de Gestión integrada comunitaria de los casos (iCCM) que brindó capacitación, suministros y supervisión a los trabajadores sanitarios de primera línea de la comunidad, y los dotó de las herramientas para diagnosticar y tratar las enfermedades infantiles. La experiencia demuestra su eficacia. En **Nepal**, el iCCM ayudó al 69 % de los niños menores de cinco años a acceder a tratamientos, lo que redujo de manera significativa las muertes por diarrea y neumonía. En **Zambia**, el iCCM ayudó al 68 % de los niños con neumonía a recibir tratamiento temprano y adecuado por parte de los trabajadores sanitarios de la comunidad. Tales enfoques exigen que los países reduzcan las disparidades en el gasto sanitario y que los socios de desarrollo refuercen el apoyo a las políticas y el fomento de las capacidades, la capacitación, el mantenimiento del desempeño y los suministros [28].

Los ODM tuvieron más impacto donde se hicieron mejoras en la eficacia del desarrollo

El Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE ha supervisado durante mucho tiempo la magnitud, la dirección y la eficacia de la ayuda al desarrollo. En su informe de seguimiento de 2015, se sugiere que los ODM impulsaron grandes mejoras en la cantidad y la calidad de la ayuda al desarrollo [44]. Además de los saltos en la magnitud de la ayuda destinada a los países de bajos ingresos, se efectuaron mejoras en la alineación de la ayuda al desarrollo para lograr resultados en los ODM. Poco después de que se adoptaron los ODM, por ejemplo, los EE. UU. y el Japón priorizaron la reducción de la pobreza en su ayuda al desarrollo bilateral. Tales modificaciones permitieron hacer progresos en la consecución de los objetivos y mejoraron las vidas de las personas [45].

Figura 2.2: Factores de éxito para las asociaciones eficaces posteriores al 2015



Fuente: OCDE (2015). "Informe 2015 de la Cooperación para el Desarrollo: Convertir las alianzas en coaliciones eficaces para actuar"



Cuadro 2.6: Países que avalan los “impulsores de adopción de políticas” a favor del progreso de los ODM



El Gobierno describió con frecuencia el programa de transferencias monetarias condicionales de **Panamá** dirigido a familias pobres encabezadas por mujeres como una opción que, simultáneamente, mejora los ingresos de los más pobres, fomenta la nutrición infantil y reduce el índice de mortalidad infantil y materna, entre otros ODM.

Etiopía sugirió que los logros alcanzados en los ODM se debían, en parte, a la industrialización impulsada por la agricultura y el apoyo a las zonas rurales donde vive y trabaja la mayoría de las personas pobres. La agricultura contribuye al 50 % del PIB de Etiopía y emplea el 85 % de su población. Los Programas de Redes de Seguridad Productivas (PSNP, por sus siglas en inglés) que involucraron a 8 millones de personas en obras públicas se destacan como esenciales para posibilitar el progreso, dado que reducen la disparidad de ingresos de las familias que sufren de inseguridad alimentaria crónica y generan bienes de producción y medios de subsistencia. La probabilidad de que una familia invierta en fertilizantes aumentó en casi el 20 %; la producción de cultivos las explotaciones ganaderas se incrementaron, así como lo hizo la cantidad de comida que los niños recibían en la temporada de escasez, lo que atenuó la inseguridad alimentaria y las crisis por las sequías. Etiopía sugiere que es menos de lo esperado, debido,

probablemente, a que se asignaron menos recursos (en comparación con los programas de América Latina).

Para 2006, 7 de 10 subregiones de **Ghana** habían reducido a la mitad la cantidad de personas que vivían en la pobreza extrema. En su Informe de los ODM, se cita a las inversiones en iniciativas que beneficiaron a los pobres y grupos vulnerables como las razones de su éxito, incluidos su Plan Nacional de Seguro Médico universal, una mayor cantidad de intervenciones en materia de nutrición y gastos nacionales en salud, mejores condiciones e incentivos para los trabajadores de la salud, un mejor tratamiento de los casos de paludismo, un aumento de la cantidad de escuelas y programas de alimentación escolar en todo el país, así como más motivación y retención de docentes.

Tanzania destacó que, pese al crecimiento económico firme, los niveles de pobreza permanecieron altos, lo que implica que el crecimiento podría haber sido más inclusivo y centrado en los pobres. Teniendo en cuenta que la mayoría de las personas pobres dependen de la agricultura, Tanzania renovó su enfoque, incluso a través de la implementación de su Plan de Acción del MAF en 2010. Tanzania atribuye su capacidad para cumplir con el ODM 1 a más inversiones en capacitación

y divulgación agrícola, la emisión de títulos de propiedad y la entrega de certificados de derechos consuetudinarios de ocupación a los pequeños productores, la creación de asociaciones de pequeños productores y la rehabilitación de instalaciones de almacenamiento para reducir las pérdidas posteriores a la cosecha.

Durante gran parte de la historia de **Pakistán**, las mujeres no tuvieron una representación significativa en los foros legislativos del país. En 1991 solo había dos mujeres en el Parlamento. La situación mejoró enormemente con la promulgación de proyectos de ley de acción afirmativa, lo que aseguró la representación de las minorías y las mujeres en el Parlamento (se reservaron 60 lugares para las mujeres en la Asamblea Nacional). Desde entonces, la proporción de mujeres en la Asamblea Nacional ha subido al 22 %.

En **Uganda**, el porcentaje de mujeres en el Parlamento aumentó del 18 % en el año 2000 al 35 % en 2012, muy por encima del promedio internacional (20 %). Este progreso se mantuvo, en gran medida, por un sistema de cupos donde cada distrito eligió a una mujer representante. En 2011, una mujer fue electa Portavoz del Parlamento de Uganda por primera vez. En 2014, las mujeres estaban a cargo de más de un tercio de las principales carteras ministeriales, incluidas las de economía, salud y educación.

Las mejoras en la salud de las mujeres y los niños dieron importantes rendimientos. Si se hace una inversión anual de USD 5 por persona en cualquiera de los 74 países que tienen el 95 % de la carga de mortalidad infantil y materna del mundo, se prevé que dará un rendimiento nueve veces mayor en términos económicos y sociales para 2035 [27]. En 2009, **Belice** uniformó la atención de las mujeres y los niños en concordancia con las directrices de la OMS, incluidas las medidas para prevenir la hemorragia posparto. Hace poco, los 7 hospitales recibieron la certificación como “Hospitales Amigos de la Madre y el Niño”.

Ban Ki-moon, Secretario General de las Naciones Unidas, y Fehmida Mirza, Presidenta del Grupo Parlamentario de Mujeres de Pakistán, coordinan una mesa redonda en 2013 con mujeres parlamentarias pakistaníes en Islamabad. Fotografía: ONU/Mark Garten



El impulso por financiar los ODM fomentó los esfuerzos para mejorar la eficacia del apoyo al desarrollo. Se adoptaron normas para la eficacia del desarrollo, al principio, en el contexto de la OCDE y, posteriormente, se ampliaron en la Conferencia de Busan en 2012. Se hizo un progreso importante para facilitar la ayuda a través de las agendas alternativas, aumentar la transparencia y la confiabilidad de la ayuda al desarrollo y hacer un mejor seguimiento de su impacto en el terreno [46]. Se aprendieron lecciones sobre cómo utilizar la ayuda de manera acelerada (para reducir los riesgos y movilizar la inversión privada), como se vio en los proyectos de energía solar en Malí y las fábricas en Etiopía. En 2014, el Comisario de Desarrollo de la UE, Andris Piebalgs, informó que las subvenciones por USD 2200 millones “lograron un apalancamiento estimado de EUR 40.700 millones en 226 proyectos desde 2007” [47].

En los Informes Nacionales de los ODM de varios países, se hace referencia a los elevados costos de transacción de asegurar la continuidad y la eficacia frente a las iniciativas de desarrollo fragmentadas y la financiación externa. Algunos de ellos mencionaron las dificultades que tienen los departamentos de planificación gubernamentales sobrecargados para obtener una descripción general de la variedad y el alcance de las iniciativas relacionadas con los ODM en sus países. Malawi reconoció la necesidad de mejorar la coordinación entre los socios de desarrollo, incluido el sector privado y a través de la cooperación Sur-Sur. Estableció una estrategia de cooperación al desarrollo para mejorar la coherencia de los esfuerzos nacionales de desarrollo y promover alianzas basadas en la rendición de cuentas mutua, la responsabilidad nacional, el liderazgo gubernamental y la transparencia. Tanzania, entre los mayores receptores de ayuda extranjera, señaló que el apoyo presupuestario había mejorado la predictibilidad de los recursos externos, la planificación y ejecución presupuestarias, y resaltó los desafíos que aún quedan pendientes para fortalecer las capacidades humanas e institucionales y la gestión de las finanzas públicas a fin de mejorar la coherencia y la rendición de cuentas. La República Democrática Popular Lao subrayó la necesidad de fortalecer los sistemas gubernamentales para permitir el apoyo presupuestario directo y remarcó que una ayuda más predecible facilitaría mejores interrelaciones entre la elaboración de presupuestos y la planificación nacional.

Se hizo un progreso importante para facilitar la ayuda a través de las agendas alternativas, aumentar la transparencia y la confiabilidad de la ayuda al desarrollo y hacer un mejor seguimiento de su impacto en el terreno.

Progresos simultáneos en el logro de varios objetivos

En 2010, el PNUD resumió los elementos impulsores recurrentes que observó en la práctica en una revisión de 50 estudios de países. Entre los elementos impulsores, se encontraban los siguientes: 1) invertir en oportunidades para las mujeres y las jóvenes, y facilitar su empoderamiento económico, legal y social; 2) estimular el crecimiento intensivo del empleo y aumentar la productividad agrícola; 3) incrementar la inversión pública en educación, salud, agua, saneamiento, infraestructura y energía, y 4) establecer sistemas de protección social de gran escala [28].

Para identificar y configurar los elementos impulsores, los países emplearon herramientas, como el análisis multifactorial y el análisis de obstáculos, empleadas en el Marco para Acelerar el Logro de los ODM. En este tipo de análisis realizado para el Informe de los ODM de 2013 de Uganda, se halló una fuerte relación entre el nivel educativo de las mujeres y los retrasos de crecimiento o la emaciación en los niños. La creación de centros de salud, escuelas y fuentes de agua de mejor calidad también se identificaron como elementos impulsores del progreso, lo que sugiere la importancia de reducir las fugas en la financiación pública y la inversión en la infraestructura que facilita el acceso a los servicios (por ejemplo, carreteras transitables).



2.4 Seguimiento e informes de los ODM

Desde su adopción, las Naciones Unidas y sus socios trabajaron de manera intensa para generar y mejorar los datos para los indicadores de los ODM. El resultado convirtió a los indicadores de los ODM en un marco de referencia de los programas internacionales, nacionales y regionales relacionados con los datos, [28] dio lugar a debates importantes sobre la calidad de los datos y la mejor coordinación entre las oficinas de estadísticas y los distintos sectores del gobierno.

El Secretario General de las Naciones Unidas designó al PNUD como el organismo evaluador de resultados de los ODM de las Naciones Unidas a nivel nacional. Como tal, el PNUD y sus socios de las Naciones Unidas apoyaron a los Gobiernos para llevar a cabo revisiones participativas del progreso de los ODM, elaborar informes nacionales del progreso habituales y fortalecer las capacidades locales para recopilar y analizar los datos.

Los datos confiables, accesibles y de calidad pueden mejorar las vidas

Incluso los Gobiernos más dispuestos no pueden elaborar políticas o prestar servicios eficaces si desconocen quiénes los necesitan, dónde viven y quién recibe el mayor impacto.

Los ODM establecen la conexión entre una agenda mundial inspiradora y las metas con plazos específicos, que están supervisadas por indicadores sólidos, sobre la base de principios estadísticos establecidos. La atención que despertaron las cifras de los ODM se utilizó para comparar y contrastar el progreso dentro y entre los países, lo que ayudó a mantener la atención en los resultados y aumentar la visibilidad de los aspectos principales del desarrollo humano. **Zimbabue y Zambia**, por ejemplo, comenzaron a recopilar sus propios datos nacionales sobre la prevalencia del VIH a través de encuestas de salud desarrolladas de manera conjunta por distintos ministerios. Esto permitió mejorar la evaluación de temas relacionados con el VIH/SIDA y revelar el grado de devastación que había ocasionado. Por ende, las cifras más exactas debido al seguimiento a nivel nacional ayudó a triplicar la cantidad de fondos destinados a los programas para el VIH/SIDA en 2014 [28].

En el marco de los ODM, la recopilación de datos más confiables, pertinentes y sólidos posibilitó a los Gobiernos ampliar los servicios para las personas y las comunidades que, en algún momento, habían sido “espacios en blanco” en los procesos de planificación, así como implementar medidas de ahorro de costos. Según la experiencia adquirida con los ODM, se calcula que una “revolución de datos” podría, en el mediano plazo, pagarse por sí sola [28]. A través del uso de datos de mejor calidad y más confiables, los responsables de la formulación de políticas pudieron mejorar

el diseño y la implementación de las iniciativas y políticas de los ODM. Por ejemplo, después de hacer un estudio de seguimiento de su Plan de Acción del MAF, Tanzania desarrolló una herramienta para la creación de mapas de la pobreza con datos del Sistema de Información Geográfica (SIG), que le permitió mejorar su habilidad para identificar las aldeas más pobres y dirigir su plan de protección social.

Los ODM ayudaron a los países a solucionar sus deficiencias de datos

En casi todos los Informes Nacionales de los ODM revisados, se observó la incapacidad de hacer un seguimiento de uno o más ODM. Se señaló la falta de datos y análisis, por ejemplo, para entender por qué los niños abandonaban la escuela, las causas de las fluctuaciones en los índices de mortalidad materna e infantil y la escala de deforestación. En la mayoría de ellos, se mencionó

Las mujeres en Saint Louis, Senegal, venden la miel, las verduras y las salsas que producen en sus comunidades, gracias a la ayuda que presta las Naciones Unidas para el desarrollo de los pequeños productores.
PNUD/Sarah Renner





Cuadro 2.7: Impulsos en las capacidades estadísticas

En **Camboya**, la implementación de los ODM facilitó el desarrollo de normas estadísticas comunes sobre los indicadores principales en todo el sistema nacional de estadística. Un conjunto de indicadores y la creación de una guía de metadatos fomentaron aún más las normas acordadas y aportaron mayor transparencia.

Zimbabwe y **Zambia**, al principio, evaluaron la prevalencia del VIH/SIDA con los datos de ONUSIDA, pero empezaron a recopilar sus propios datos a través de encuestas de salud desarrolladas de manera conjunta

por varios ministerios. Tales colaboraciones resultaron ser eficaces para mejorar las mediciones de Zambia de los temas relacionados con el VIH/SIDA. Impulsada por su Plan de Acción del MAF, la **República Democrática Popular Lao** creó un base de datos central sobre seguridad alimentaria y nutricional, lo que ayudó a garantizar la calidad y confiabilidad de los datos y los análisis para fundamentar la adopción de decisiones y la planificación. Después de hacer un estudio de seguimiento de su MAF, **Tanzania** desarrolló una herramienta para la

creación de mapas de la pobreza con datos del Sistema de Información Geográfica (SIG), que le permitió mejorar su habilidad para identificar las aldeas más pobres y dirigir su plan de protección social

Con el apoyo de las Naciones Unidas, el Instituto Nacional de Estadística de **Burkina Faso** llevó a cabo una amplia encuesta nacional de hogares y, al mismo tiempo, fortaleció las capacidades de seguimiento y evaluación del Ministerio de Economía y Finanzas.

la falta de datos y de comprensión como las razones por las que no pudieron plantear las soluciones adecuadas a los ODM, abordar las necesidades de grupos particulares o adoptar enfoques para hacer progresos en varios objetivos.

En los casos donde se observó progreso (o estancamiento) de los ODM, ayudaron a obtener apoyo y financiación, fundamentar la adopción de decisiones y, a su vez, generar demanda de más y mejores datos en otras áreas. Las deficiencias importantes de datos sobre los ODM se cubrieron, por lo tanto, durante el período de 15 años. En un análisis de los 22 indicadores de los ODM realizado por las Naciones Unidas, se descubrió que el número de países en desarrollo con dos o más puntos de datos para, al menos, 16 indicadores aumentó de 4 países en 2003 a 129 países en 2013. Cerca de la mitad de los países estudiados dispuso de un punto de datos, como mínimo, para medir con precisión la asistencia especializada en el parto en 1990-1994, mientras que el 90 % de ellos tuvo este tipo de dato en 2005-2009 [48]. Las mejoras en la disponibilidad y la calidad de los datos de los ODM fueron significativas donde los países, y los socios aprovecharon el impulso generado por los ODM para invertir en sistemas administrativos, fortalecer las oficinas nacionales de estadística, desarrollar capacidades estadísticas en el gobierno y ampliar el alcance y la frecuencia de las encuestas de los hogares [28].

En los informes de los ODM, se revelaron inquietudes sobre las inexactitudes o sesgos en los datos. **Nigeria**, por ejemplo, informó la imposibilidad de algunos Estados de enviar datos sobre la tasa neta de matriculación en la escuela primaria y sugirió que los datos incompletos podrían haber sido, en parte, responsables de las tendencias decrecientes. Otros señalaron desafíos con fuentes de datos conflictivas o desactualizadas. En los estudios de seguimiento sobre la salud materna, Nigeria observó que una gran cantidad de fuentes de datos generaban, a menudo, datos conflictivos.

La mejor calidad de datos mejoró la formulación de políticas cuando las capacidades para utilizar y analizar datos eran suficientes

Algunos sugieren que la mejor calidad de los datos durante el período de los ODM pueda ser difícil de mantener en el futuro, dada la dependencia del apoyo técnico externo y las encuestas de los hogares patrocinadas a nivel internacional, a menudo, por no estar acompañado del apoyo necesario al fomento de las capacidades para fortalecer los sistemas nacionales de información administrativa [28].

Las capacidades limitadas a nivel nacional y local para recopilar, analizar y utilizar los datos para la formulación de políticas acotaron los esfuerzos de los países por mejorar las políticas, iniciativas y resultados relacionados con los ODM. Cuando los promotores, periodistas y responsables de la formulación de políticas pudieron utilizar y aplicar los datos, tomaron decisiones y presentaron propuestas, estrategias y argumentos mejores y, a menudo,



Cuadro 2.8: Experiencias de los países con las fuentes de datos no tradicionales



En **Indonesia**, la ONUSIDA y los socios trabajaron con la sociedad civil y el sector privado para desarrollar iMonitor: una aplicación para teléfonos móviles que les permite a las personas con VIH y a los grupos vulnerables compartir información sobre el acceso a los tratamientos y la prevención del VIH, y la calidad de dichos servicios. También les permite a los usuarios informar sobre la escasez de medicamentos antirretrovirales y otros productos del VIH, así como las violaciones de los derechos en la prestación de servicios para el VIH y otros contextos.

Las empresas de telecomunicaciones hacen un seguimiento de los movimientos de las personas a través

de sus llamadas móviles. Hacer un seguimiento de los lugares donde fueron las personas después de abandonar un área crítica de transmisión de enfermedades ayudó a los epidemiólogos que luchan contra la epidemia del ébola en **África Occidental** a predecir dónde podrían ocurrir nuevos brotes.

En Ghana, el Gobierno, con el apoyo de las Naciones Unidas, implementó un sistema integrado de salud electrónica de salud que promovió los sistemas de seguimiento importante y llegó a las comunidades marginadas, incluso a través del análisis situacional, los centros de atención de llamadas médicas, las redes inalámbricas para los centros de salud regionales y de distrito, y los historiales médicos digitalizados en los centros y hospitales seleccionados.

La **ONG de la India Pratham** utilizó las auditorías sociales dirigidas por los ciudadanos para asegurar la transparencia y exigirle al Gobierno que rinda cuentas del ODM 2 mediante la entrega de una evaluación cualitativa y de fácil lectura de la tasa de alfabetización y el nivel de educación. La iniciativa pudo garantizar cálculos confiables de escolarización y educación básica de los niños por distrito, a lo largo del tiempo, lo que permitió hacer comparaciones en los distintos distritos y estados, así como demostrar

el potencial que tienen los métodos científicos, económicos y sencillos para obtener información comparable más detallada que algunas encuestas nacionales.

Filipinas recopiló datos locales para planificar, implementar y evaluar el rendimiento de los ODM. En 2014, se adoptó un sistema de seguimiento comunitario, con indicadores correspondientes a los ODM, en más de 21.000 barangays, 800 municipalidades y 60 ciudades. Los resultados detallados mejoraron el seguimiento nacional, lo que contribuyó al éxito de proyectos y a la adaptación de los ODM a las necesidades de las comunidades.

El Ministerio de Salud de **El Salvador** perfeccionó los métodos de diagnóstico y los mecanismos de seguimiento a través del uso de los Equipos Comunitarios de Salud. Observaron que las tendencias negativas en los nuevos datos recopilados eran, en realidad, un signo de progreso para obtener “una imagen exacta de lo que está ocurriendo en el país”.

Nigeria realizó una evaluación completa de las ciudades con el propósito de recopilar, cotejar, analizar y sintetizar los datos sobre el alcance de los tugurios urbanos. Al involucrar a las partes interesadas en la tarea, también apuntó a impulsarlas a participar en la búsqueda y la implementación de soluciones.

El Director Ejecutivo de ONUSIDA, Michel Sidibé, presenta iMonitor en su lanzamiento de 2014 en Bangkok, una de las varias ubicaciones piloto de la aplicación para teléfonos inteligentes que permite hacer un seguimiento del acceso al tratamiento y la prevención del VIH, y ofrecer comentarios sobre tales servicios. ONUSIDA Asia y el Pacífico

más conscientes. Uno de los desafíos destacados en varios informes de los ODM fue asegurar que los datos fueran accesibles, oportunos y relevantes para quienes puedan usarlos. **Belice**, por ejemplo, resaltó la necesidad de consolidar la recopilación y el uso de los datos ambientales, y destacó la falta de “canales centralizados para intercambiar datos y análisis, lo que limita su uso” [49]. De manera similar, **Sri Lanka** señaló que si bien los datos sobre la cubierta forestal se recopilaban con periodicidad, los problemas de coordinación, a menudo, provocaban que los datos oportunos no sean accesibles para los responsables de la toma de decisiones o personas con cargos superiores. Poner a disposición del público datos oportunos y fáciles de entender ayudó a impulsar la participación en las iniciativas de los ODM y mejorar su rendición de cuentas. En 2014, la oficina presidencial de los ODM de **Nigeria** abrió al escrutinio público un sistema de información de los ODM, con datos sobre salud, educación y servicios de abastecimiento de agua.



Algunos países señalaron la dificultad de comprender e interpretar la interrelación de los indicadores de los ODM. Por lo general, los Objetivos Mundiales tienen muchas facetas y, por lo tanto, son incompatibles con un enfoque fragmentado. Los mecanismos de informe y seguimiento de los ODM, sin embargo, no facilitaron el reconocimiento de cómo el progreso en una meta u objetivo estaba interrelacionado con otros, lo que dificultó la tarea de los países para reconocer las contraposiciones y encontrar soluciones que permitirían el progreso en todos los sectores y los objetivos [41].

Las fuentes de datos locales y no tradicionales fueron determinantes para el seguimiento de los ODM

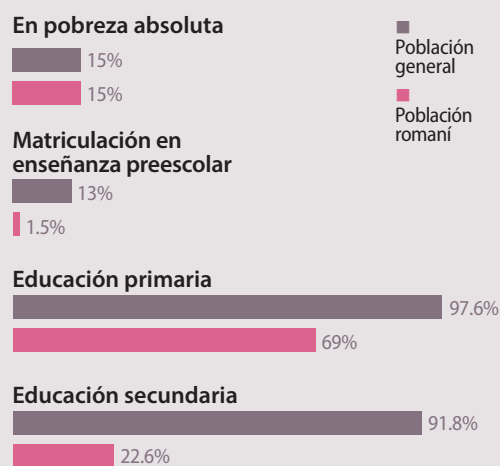
Durante la era de los ODM, hubo una necesidad apremiante por contar con mejores datos para hacer un seguimiento del progreso y ayudar a diseñar los programas y políticas necesarias. Las fuentes de datos tradicionales fueron muy importantes, pero a medida que fue pasando el tiempo fueron apareciendo nuevas oportunidades, tanto a través del uso de nuevas tecnologías como en la propagación de la movilización social y los actores de desarrollo. Los esfuerzos más eficaces no solo implicaron medir los cambios, sino también ayudaron a facilitar y catalizar ese cambio. El inicio de una “revolución de datos” se puede ver en la experiencia con los ODM, dado que una mayor cantidad de países utilizaron más fuentes, nuevas tecnologías y datos abiertos para impulsar la recopilación de datos e involucrar a las personas.

Los sistemas comunitarios de seguimiento exigen que las personas se conviertan en participantes activos en la tarea de seguimiento del progreso, por lo general junto con los gobiernos locales, para recopilar indicadores cuidadosamente diseñados y bastante sencillos. Según la experiencia de Filipinas y los países de los que aprendió, los sistemas comunitarios bien diseñados podían ofrecer una manera eficaz, sólida y de relativo bajo costo para recopilar, analizar y utilizar la información y los datos de los ODM [50]. El análisis participativo fue más útil cuando se lo consideró junto con otras fuentes para recoger múltiples perspectivas. Por ejemplo, un análisis FODA en combinación con un análisis de género puede ayudar a asegurar que se reflejen los temas que afectan a las mujeres y los hombres. Los enfoques comunitarios tuvieron la ventaja adicional de generar confianza y brindar transparencia entre las autoridades nacionales y locales y los ciudadanos. Quienes participaban en el seguimiento de la comunidad eran más propensos a citar o utilizar la información relacionada con los ODM, lo que la convirtió en una herramienta eficaz para generar conciencia y fomentar la rendición de cuentas y la participación [28].

El desglose de los datos según todas las características relevantes ayudó a guiar la aplicación de los ODM

El progreso nacional para alcanzar índices promedio de progreso en los ODM ocultó las desigualdades, lo que llevó a pasar por alto un número considerable de poblaciones que habían desigualdades, que frenaban el progreso de los ODM, se revelaron con frecuencia. Por ejemplo, las encuestas de los hogares en Bosnia y Herzegovina revelaron que solo el 32 % de la población romaní en el quintil de ingresos más bajos tenía acceso a mejores fuentes de agua potable,

Figura 2.3: Desglose de los datos de la población romaní en Bosnia y Herzegovina



Fuente: Informe de los ODM de 2013 de Bosnia y Herzegovina



Cuadro 2.9: Experiencia de los países: datos desglosados

Los datos desglosados recopilados a través del sistema de seguimiento de la pobreza basado en los ODM de **Tanzania** ayudaron a hacer un seguimiento del progreso local en los grupos marginados y localizar las desigualdades.

El Comité Nacional de Coordinación de **México** implementó un sistema de información de los ODM en 2011 que brindó datos desglosados nacionales y subnacionales por año sobre la mayoría de los ODM [17].

Brasil desglosó sin demora los datos de los ODM por área geográfica, incluidas las municipalidades. El resultado ayudó al Gobierno a evaluar el rendimiento relativo y las necesidades de las áreas específicas o los grupos de beneficiarios y orientar adecuadamente las políticas y recursos.

Cuando los mapas se utilizaron para ilustrar la información sobre los gastos, los Gobiernos pudieron evaluar si los recursos estaban llegando a los grupos marginados o mejorando los resultados. Por ejemplo, la información detallada sobre los gastos públicos de las localidades se superpuso sobre las bases de datos de los ODM o los mapas del SIG, lo que les brindó a las autoridades locales una herramienta eficaz para la planificación de los ODM [17].

La recopilación de datos subnacionales otorgó beneficios y desafíos únicos. Los indicadores supervisados a nivel local se pudieron adaptar a los puntos de partida, las costumbres y las necesidades locales. Las evaluaciones comparativas comunitarias, la utilización de datos importantes y la participación de los ciudadanos en el seguimiento del progreso de los ODM fueron más sencillas y apropiadas a nivel local, donde se pudo generar confianza e impulsar la participación. Las autoridades locales pudieron reunir datos para aprender qué cosas funcionan y adaptar las políticas hasta que brindaran los resultados esperados.

en comparación con el 82 % de la población general en el quintil de ingresos más bajo [41].

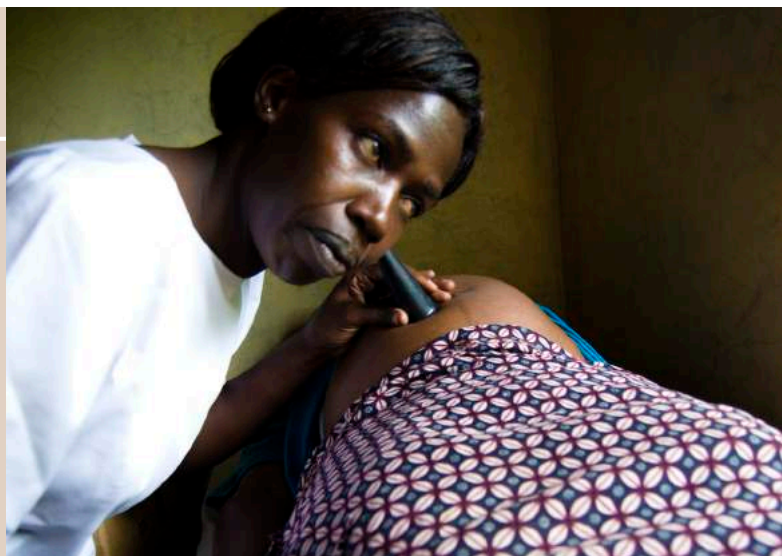
En muchos de los Informes Nacionales de los ODM revisados para este informe, se sugirió que superar la denominada “tiranía de los promedios” con más datos mejor localizados y desglosados fue una lección fundamental de su experiencia con los ODM. Naciones Unidas trabajó con organismos de estadística para elaborar indicadores e invertir en la recopilación de datos desglosados por sexo, edad, ingresos, patrimonio, ubicación, etnia, discapacidad, grupo lingüístico y otras características relevantes. Cuando los países desglosaron y “localizaron” los datos nacionales de los ODM, en particular para ayudar a cubrir las lagunas de datos en la planificación nacional, las políticas se pudieron diseñar e implementar para superar las desigualdades y mejorar las vidas de los grupos marginados.

Cuando los mapas se utilizaron para ilustrar la infor-

Cuadro 2.10: Informes Nacionales de Progreso de los ODM: herramientas de cambio

Kenya utilizó los Informes de los ODM, así como las consultas con las partes interesadas, para diseñar su Marco para Acelerar el Logro de los ODM y mejorar la salud materna y neonatal. El resultado derivó en la creación de políticas nacionales para abordar estas metas atrasadas, incluidas la prestación de servicios gratuitos de salud materna y la campaña Más allá de cero de la Primera Dama.

Los Informes de los ODM en **Nigeria** sirvieron como una plataforma para la coordinación, por un lado, entre el poder ejecutivo y legislativo y, por el otro lado, entre el gobierno federal, estatal y local, lo que proporciona una base útil para la participación cívica.



PNUD/Allan Gichigi



Sin embargo, el desarrollo de capacidades locales suficientes para mantener un seguimiento subnacional durante el período de los ODM fue un desafío en muchos países. Los acuerdos institucionales nacionales, así como el costo y la complejidad de las tareas de seguimiento a nivel subnacional, hicieron que fuera prohibitivo para algunos países. Para asegurar la coherencia, el seguimiento subnacional y la recopilación de datos también tuvieron que estar alineados e integrados en los sistemas nacionales de datos y planificación. Un enfoque “anidado” ayudó a algunos países a lograr un equilibrio entre las características específicas locales y la coherencia nacional. Los países utilizaron este enfoque para formular y hacer un seguimiento tanto de los indicadores de las metas de los ODM subnacionales como de los indicadores acordados a nivel nacional. (Consulte la figura ES2).

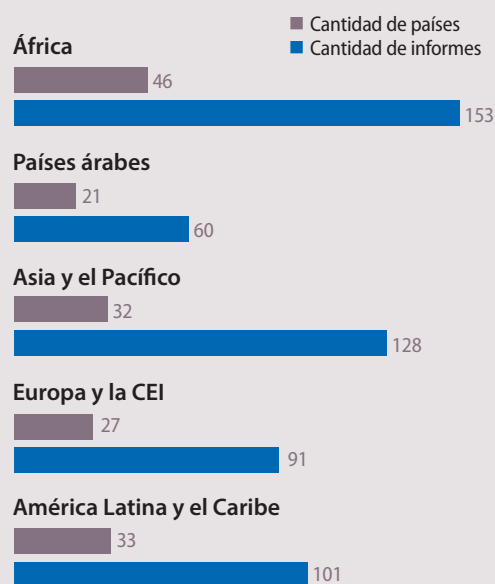
El PNUD trabajó con los gobiernos nacional y local para desarrollar sistemas de seguimiento local apropiados a su contexto, tras la aplicación de un proceso gradual y evolutivo. Una vez que las partes interesadas tuvieron las competencias suficientes, se agregaron un análisis y una recopilación de datos más elaborados. Los datos desglosados por grupo también pueden ser más difíciles de recopilar a nivel local. Las evaluaciones participativas, cualitativas y de indicadores fueron útiles cuando se utilizaron de manera adecuada y se examinó su calidad.

Los Informes de Progreso de los ODM impulsaron la acción y el aprendizaje

Además de las mejoras considerables en la capacidad estadística y la disponibilidad de datos, los Informes de Progreso de los ODM se convirtieron en una práctica establecida a nivel nacional, regional y mundial. El PNUD trabajó con los Gobiernos para fomentar y facilitar una revisión transparente y con carácter consultivo del progreso de los ODM en la preparación del borrador de los Informes Nacionales de los ODM. Los 156 países receptores del PNUD elaboraron, como mínimo, un Informe Nacional de los ODM, por lo que se obtuvo un total de 550 informes. Los Gobiernos estuvieron al frente de la tarea y trabajaron con los Coordinadores Residentes de las Naciones Unidas para incluir a todas las partes interesadas de los ODM.

En una evaluación interna independiente, se concluyó que los Informes Nacionales de los ODM habían sido eficaces para crear conciencia sobre el progreso de los ODM, lo que le dio importancia a los ODM en los debates nacionales y realizó temas que tendían a ignorarse o no supervisarse. Los informes fueron recogidos con frecuencia por los medios de comunicación, además de ser debatidos, citados y de beneficiarse de niveles cada vez más altos de calidad y sentido de propiedad nacional. Como tales, sirvieron para recordarles a los Gobiernos y las partes interesadas sobre la importancia de sus compromisos. Los procesos de revisión inclusiva y los Informes Nacionales de Progreso les permitieron a los promotores y conseguir el apoyo para cubrir las necesidades insatisfechas y solicitar medidas para superar las desigualdades. Las campañas de los ODM y la sociedad civil, a menudo, pusieron de relieve las metas u objetivos que aún faltaban o no estaban en camino de cumplirse, incluso a través de informes paralelos de su autoría.

Figura 2.4: Informes Nacionales de los ODM elaborados entre 2001-2015, por región



Fuente: Cálculos del PNUD



El exPresidente de Costa Rica y premio Nobel de la Paz, Oscar Arias, destruye armas en San José en un gran esfuerzo nacional por fomentar el desarrollo humano y disminuir la inseguridad ciudadana. PNUD/COSTA RICA

3. Lecciones de los ODM para los Objetivos de Desarrollo Sostenibles

Los ODS se distinguen claramente de sus predecesores, los ODM (consulte la tabla 3.1). Su diferencia está en su alcance universal, lo que obliga a todos los Gobiernos (norte y sur) a resolver los problemas en sus países y hacer todo lo que puedan por superar los desafíos que nos competen a todos. Los ODS reconocen que todos los actores responsables (en el gobierno, la sociedad civil, los organismos de desarrollo y el sector privado) desempeñan un papel importante si queremos sortear los desafíos urgentes en los ámbitos ambiental, social y económico.

Asimismo, los ODS representan el primer intento mundial de capturar la sensación y la indivisibilidad de los desafíos compartidos. La crisis climática, los conflictos irresolubles, el enorme aumento de las necesidades humanitarias, la pérdida de la biodiversidad y las enfermedades contagiosas se encuentran entre los desafíos interrelacionados que no se pueden resolver de manera aislada. Superar uno de los desafíos implica abordarlos a todos. Los ODS reconocen este aspecto y se centran en la pobreza, la injusticia, la inseguridad y la degradación ambiental que vinculan los desafíos de la actualidad y son la causa de ellos.



3.1 Mejoras en la aplicación práctica de los Objetivos Mundiales

Los datos, incluso en este informe, indican que los ODM impulsaron el progreso local de, al menos, cuatro maneras:

- Al convencer y empoderar a los responsables de la toma de decisiones para que adopten políticas progresistas;
- Al hacer más visibles los desafíos locales;
- Al permitir que las partes interesadas exijan a los dirigentes que rindan cuentas;
- Al motivar una mayor coordinación y coherencia.

En la sección 2, se describe cómo los ODM impulsaron el progreso en cada uno de estos canales (consulte la tabla 3.2). Las lecciones van mucho más allá de las particularidades del Marco para Acelerar el Logro de los ODM en sí mismo, puesto que sugieren cómo los Objetivos Mundiales (y, en términos más generales, las agendas mundiales) pueden mejorar la práctica del desarrollo. Señalan que las mejoras en la calidad de los datos, las asociaciones, los sistemas, las instituciones y la práctica pueden maximizar el impacto de los Objetivos Mundiales y, por lo tanto, son relevantes e importantes para quienes aplican los ODS.

A continuación, se ofrece un resumen de lo que llevó a los ODM a impulsar el cambio en cada uno de estos cuatro canales y un indicio de lo que significa para la aplicación de los ODS.

Persuadir y empoderar a los responsables de la toma de decisiones para que adopten políticas progresistas

El momento oportuno de las políticas, los aumentos presupuestarios y los progresos sugieren que los Gobiernos, al menos en cierto grado, se vieron influidos por los ODM. Las pruebas lo demuestran. En 2016, el Instituto de Desarrollo de Ultramar (ODI, por sus siglas en inglés) les preguntó a los responsables de la formulación de políticas directamente involucrados en los ODM de 116 países cuánto influían los ODM en las prioridades y las políticas de sus países. En 48 países, los responsables de la formulación de políticas respondieron que los ODM tenían “gran” influencia, mientras que en 20 de ellos, mencionaron que tenían “poca” o ninguna influencia. En los países donde tenían “gran” influencia, por lo general, hubo aumentos importantes en los gastos y más progreso de los ODM relativos a la salud y la educación [51].

Los datos, incluso en este informe, indican que los ODM impulsaron el progreso local de, al menos, cuatro maneras.

Con el tiempo, los dirigentes aprendieron cuándo y cómo los ODM eran más eficaces. Por ejemplo, no realizaron evaluaciones comparativas particularmente exhaustivas, pero fueron firmes cuando las emplearon para forjar consenso, centrar el apoyo y alentar la realización de contribuciones diversas. El progreso fue más probable cuando los dirigentes utilizaron los objetivos para ayudar a obtener un amplio consenso en prioridades nacionales a través de la difusión, la promoción y las estrategias y plataformas políticas. El progreso fue más vigoroso cuando los Gobiernos dirigieron los procesos inclusivos para adaptar y traducir los ODM en iniciativas concretas y relevantes a nivel local, respaldadas a través de la financiación de estrategias y presupuestos.

A diferencia de los ODM, los ODS apuntan a maximizar el sentido de propiedad local. En la Agenda 2030, se pide que “cada Gobierno establezca sus propias metas nacionales de los ODS, guiado por las ambiciones mundiales y las circunstancias nacionales”. Esto representa una oportunidad para los dirigentes de todos los sectores para aprovechar la inspiración y la participación que los ODS ya han generado para conseguir el consenso nacional en los cambios necesarios para llevar a cabo las prioridades compartidas.



Tabla 3.1: Qué se ha cambiado en los ODS

| ODM | ODS |
|--|---|
| Se aplican de manera desproporcionada a los países en desarrollo | Se aplican a todos los países, los gobiernos, la sociedad civil y los actores de desarrollo y del sector privado |
| Están compuestos por 8 objetivos, 21 metas y 60 indicadores No existe un mandato ni guía definidos para adaptar el marco al contexto local | Están compuestos por 17 objetivos, 169 metas y 230 indicadores Se espera claramente que todos los Gobiernos adapten las metas a su contexto, seguido por las ambiciones mundiales. Se emplean datos desglosados donde sea pertinente |
| Los expertos de las Naciones Unidas los extrajeron de la Declaración del Milenio, y los Estados Miembros de las Naciones Unidas los adoptaron de manera formal en 2005 | Fueron negociados por los Estados Miembros de las Naciones Unidas y se basaron en las conversaciones mundiales lideradas por las Naciones Unidas donde participaron 10 millones de personas (expertos, dirigentes, personas de todos los ámbitos de la sociedad, incluidas las comunidades marginadas) |
| Los resultados son medibles y tienen plazos específicos respecto de lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> ■ aspectos seleccionados del desarrollo humano ■ la alianza mundial (Objetivo 8) tiene pocas metas cuantificables y se centra en la ayuda | Los resultados son medibles y tienen plazos específicos respecto de lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> ■ objetivos económicos (es decir, pobreza de ingresos, industrialización, infraestructuras, empleo) ■ objetivos sociales (protección social, salud, educación, igualdad de género) ■ objetivos ambientales (cambio climático, biodiversidad, océanos, uso de tierras) ■ objetivos de gobernanza (sociedades pacíficas, inclusivas y justas) ■ medios de aplicación (tecnología, comercio justo, políticas financieras y de endeudamiento, asistencia catalizadora para el |
| El ODM 7 sobre la sostenibilidad ambiental no tiene ninguna relación clara con otros objetivos | Apuntan a mejorar las vidas de las personas y la capacidad del planeta para prestar servicios esenciales |
| No existe ningún acuerdo claro sobre el seguimiento, el proceso de revisión o la rendición de cuentas | Obligan a implementar una “revisión y seguimiento sólidos, eficaces, inclusivos y transparentes en todos los niveles” sobre la base de principios compartidos. Ofrecen mecanismos definidos de seguimiento mundial y regional |

Los ODM también influyeron a los dirigentes a través del apoyo popular que inspiraron. Las estrategias de los ODM se consideraron más legítimas y significativas a nivel local cuando se planearon a través de procesos inclusivos, abiertos a la participación y las opiniones, y cuando la promoción bien ideada logró que los objetivos se introdujeran en el discurso popular, las plataformas políticas y los modelos de negocio. El amplio diálogo nacional alentó a los enfoques localmente relevantes a alcanzar los ODM. En el primer año, los ODS demostraron ser más visibles que los ODM, gracias, en parte, a las consultas llevadas a cabo en todo el mundo que dieron lugar a su creación y a campañas de difusión, como el Project Everyone (Proyecto Todos).

Los ODM motivaron a que se hicieran esfuerzos mundiales para llegar a indicadores comunes. Con los indicadores compartidos, los países pudieron hacer un seguimiento de su progreso y compararlo con el de sus vecinos. Los índices destacaron quién estaba adelantado y quién estaba atrasado, lo que inspiró a los líderes a adoptar políticas probadas. Al poder del ejemplo, propugnado por una campaña mundial, se le atribuye haber ayudado a impulsar a los Gobiernos a eliminar las cuotas de la escuela primaria, lo que aumentó enormemente el nivel de acceso a la educación. Es probable que el amplio conocimiento y las comparaciones en los países de altos ingresos también hayan ayudado a motivar el marcado aumento en la ayuda para el desarrollo [52].



Esto funcionó cuando los informes y los eventos centraron la atención en los distintos índices de progreso, lo que propició el intercambio y el aprendizaje. En el Informe de los ODM de 2015 de Nigeria, se destacó que su mención en un informe de la OMS, por ejemplo, ayudó a impulsar al Presidente a combatir la poliomielitis en 2012. La financiación y los centros de emergencia que surgieron posteriormente permitieron que las comunidades exigieran la vacuna y colocaron a Nigeria en la senda adecuada para erradicar la poliomielitis [53].

Los mecanismos acordados de las Naciones Unidas para apoyar la aplicación de los ODS pueden ayudar a maximizar su impacto —siempre y cuando la información pertinente sea transparente, confiable y comparable—, incluso a través de las revisiones habituales a nivel nacional del progreso de los ODS, así como de las revisiones por pares voluntarias y de alto nivel presentadas en las Naciones Unidas.

Hacer más visibles los desafíos locales

Según la experiencia, los ODM hicieron más visibles los desafíos locales cuando se emplearon para llamar la atención sobre las desigualdades y las injusticias, y aumentaron la demanda de datos e información más desglosados, accesibles y confiables.

Como se mencionó en la sección 2, los ODM se centraron en aquellos que habían quedado atrás, donde los dirigentes, las comunidades y los grupos proactivos aprovecharon la visibilidad y la legitimidad de los objetivos para atraer la atención. Al relacionar las iniciativas locales con los debates y los Objetivos Mundiales, los dirigentes locales obtuvieron el respaldo nacional e internacional a través de alianzas y campañas mundiales. La aplicación subnacional, la amplia participación y el mayor y mejor uso de los datos desglosados facilitaron estos esfuerzos, como lo hicieron las campañas y los mecanismos cuyo objetivo específico fue fomentar la participación de las comunidades y los grupos marginados.

Los ODS empiezan con el principio de “no dejar a nadie atrás” y, por lo tanto, comprometen a los dirigentes a priorizar los enfoques y las políticas que aceleran el progreso entre aquellos que están más atrasados. Para alcanzar los ODS, de manera práctica y en concordancia con el espíritu de la Agenda 2030, es necesario poner en primer lugar a las poblaciones más pobres y vulnerables. Las metas de los ODS que apuntan a lograr la pobreza y el hambre cero exigen acabar con el nivel cada vez mayor de desigualdad, marginación y exclusión. Una meta explícita de los ODS compromete a todos los países a recopilar e informar sobre los progresos alcanzados mediante el uso de los datos desglosados correspondientes a todos los grupos relevantes.

Por consiguiente, los ODS representan una oportunidad para los dirigentes y grupos locales interesados en frenar las desigualdades y terminar con la exclusión y la discriminación. Asimismo, los ODS deben ir más allá que los ODM para impulsar mejoras significativas en la recopilación, el análisis y la distribución de los datos en todos los niveles. Con mejor información, los Gobiernos y las partes interesadas pueden hacer un seguimiento más detallado del progreso relativo y aportar soluciones. Esto se aplica, sobre todo, a los nuevos desafíos y a aquellos que se desconocen por la falta de información. Por ejemplo, los esfuerzos por frenar la violencia de género y abordar el desempleo son áreas en las que, actualmente, muchos países carecen de datos. Si se crea demanda para hacer un seguimiento de estos desafíos, los ODS pueden ayudar a superarlos.



El hambre crónica, el cambio climático, la falta de preparación para afrontar los desastres y la exclusión son difíciles de ver, y las personas que sufren las peores consecuencias casi nunca son escuchadas. Por ello, es muy importante que se preste atención de manera clara y frecuente a los cambios en las estadísticas y el panorama, así como a las vulnerabilidades y las historias de vida. Fotografía: ONU/Unicef/Zak



Tabla 3.2: Medidas que maximizan el impacto de los Objetivos Mundiales

| Medidas que maximizan el impacto de los Objetivos Mundiales | Qué se logró con los ODM | Qué se logró y se puede lograr con los ODSa |
|--|---|---|
| Convencer y empoderar a los responsables de la toma de decisiones para que adopten políticas progresistas | | |
| Utilizar los Objetivos Mundiales para lo siguiente: Forjar consenso nacional | <p>“Se nacionalizaron” de otra manera los objetivos y metas mundiales de los ODM mediante la amplia difusión y comunicación</p> <p>Se iniciaron movimientos nacionales vinculados con logros particulares alcanzados con los ODM (es decir, reducción del hambre y la pobreza)</p> <p>Se emplearon los ODM para promover políticas progresistas</p> | <p>Se acuerdan metas nacionales de los ODS que reflejen ampliamente las prioridades de las personas; emplear mecanismos de planificación nacional inclusivos y muy respetados, así como difusión pública</p> <p>Los dirigentes locales y los agentes de cambio utilizan los ODS para evitar la polarización política, el miedo, la inacción y el estancamiento; mantener los ODS como medio para avanzar; infundir la esperanza de que el mundo aún puede ser un mejor lugar, en especial, si las personas se involucran y los dirigentes cumplen con sus promesas</p> <p>Se adoptan leyes nacionales para legitimizar y aclarar aún más los procesos de aplicación y el seguimiento de los ODS</p> <p>Hasta septiembre de 2016, 50 países habían integrado los ODS en los planes nacionales; los Gobiernos de Alemania, Suecia, Colombia y Belice modificaron sus políticas, presupuestos y la administración de los ministerios para reflejar los ODS</p> |
| Abrir canales para la participación | <p>Se establecieron mecanismos para facilitar la amplia participación en las estrategias y la elaboración de los informes</p> <p>Las campañas de los ODM generaron conciencia y se consultó sobre la implementación en comunidades y regiones específicas</p> <p>El Marco para Acelerar el Logro de los ODM incluyó a las partes interesadas y los profesionales para ayudar a identificar y abordar las dificultades</p> | <p>Los dirigentes formales utilizan medios transparentes y no tradicionales, como los medios sociales, para responder a las inquietudes y sensibilizar al público sobre los ODS</p> <p>Se emplea la plataforma El mundo que queremos o plataformas similares para incentivar el diálogo nacional o aumentar la participación popular</p> <p>Se imparte capacitación específica de los ODS a los periodistas y las autoridades subnacionales</p> |
| Facilitar una carrera hacia la cima | <p>Impulsaron la acción mundial para determinar indicadores comunes, lo que permitió a los países evaluar el progreso en comparación con el de los países vecinos.</p> <p>Los Gobiernos y las partes interesadas prepararon Informes Nacionales de Progreso de manera habitual.</p> <p>En el Informe mundial sobre el desfase en el logro de los ODM, se hace un seguimiento del progreso en la alianza mundial y se remarcan las deficiencias y el avance en la rendición de cuentas mutua</p> | <p>Se evalúan los datos y las deficiencias de capacidad nacional a la hora de hacer un seguimiento de los ODS e informar sobre ellos</p> <p>Se emplean mecanismos establecidos para llevar a cabo revisiones públicas habituales a nivel local y mundial del progreso de los ODS. Hasta septiembre de 2016, 22 países se beneficiaron de una revisión por pares voluntaria y mundial de la aplicación de los ODS, que fue posible a través del nuevo Foro Político de Alto Nivel sobre Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas</p> <p>Los países, como Suecia, seleccionaron objetivos particulares para desempeñar una función internacional especial y facilitadora</p> |

a. Las actividades constantes de los países se informaron en el documento del GNUD (2016) “The Sustainable Development Goals are Coming to Life”. Recuperado de <https://undg.org/wp-content/uploads/2016/07/SDGs-are-Coming-to-Life-UNDG.pdf>



Tabla 3.2: Medidas que maximizan el impacto de los Objetivos Mundiales

| Medidas que maximizan el impacto de los Objetivos Mundiales | Qué se logró con los ODM | Qué se logró y se puede lograr con los ODS |
|---|---|--|
| Hacer visibles los desafíos locales | | |
| Llamar la atención sobre las desigualdades | <p>Los dirigentes y los promotores locales emplearon los ODM para centrar la atención en las metas atrasadas y mejorar los servicios para las comunidades marginadas</p> <p>Los gobiernos local y nacional implementaron los ODM a nivel subnacional para identificar e informar sobre las prioridades locales</p> | <p>Se evalúan las estrategias y políticas existentes en función de los ODS, se identifican las áreas, se determinan las medidas prioritarias y tempranas para mejorar las vidas de los grupos más desfavorecidos</p> <p>Se utilizan todos los datos desglosados disponibles para identificar las deficiencias de desempeño entre los grupos, los ingresos y las áreas geográficas</p> <p>Se emplean las estrategias subnacionales de los ODS para comprender y abordar los distintos índices de progreso</p> <p>Se establecen mecanismos de apoyo a los ODS en los niveles central y provincial de los gobiernos</p> |
| Motivar la demanda de información y datos desglosados, confiables y de calidad | <p>Aumentaron la conciencia pública sobre los indicadores principales de desarrollo humano; permitieron que los Gobiernos y las partes interesadas hagan un seguimiento del progreso y diseñen políticas e iniciativas más específicas</p> | <p>Se determinan las deficiencias de la información y las estadísticas nacionales necesarias para hacer un seguimiento de los ODS</p> <p>Se facilitan revisiones nacionales y locales con una amplia participación</p> |
| Permitir que las partes interesadas exijan a los dirigentes que rindan cuentas | | |
| Facilitar las modificaciones y las evaluaciones constantes y participativas | <p>Las libretas de calificación ciudadana de los ODM y las audiencias públicas adoptadas por las municipalidades y las zonas rurales generaron confianza y mejoraron los servicios</p> <p>La preparación de los Informes Nacionales de los ODM, respaldados por el PNUD, se tornó más analítica y participativa con el tiempo, lo que permitió identificar los desafíos y las lecciones adoptados y abordados a través de las políticas</p> <p>Naciones Unidas facilitó las campañas de los ODM e impulsó las capacidades de la sociedad civil y los gobiernos para que se involucren de manera significativa</p> | <p>Los Gobiernos y los líderes de la sociedad civil mantienen diálogos regulares sobre los ODS</p> <p>Se estableció la iniciativa de rendición de cuentas dirigida por las personas Mi mundo 2030</p> <p>Se establecen secretarías de los ODS en el Parlamento para aprovechar su función principal en la aplicación y la rendición de cuentas</p> <p>Los Gobiernos, como Finlandia y Colombia, se reúnen con frecuencia para compartir consejos sobre políticas, estrategias de participación ciudadana y mecanismos de seguimiento relacionados con los ODS</p> |
| Hacer que los datos y la información sean transparentes y accesibles | <p>Regular national, regional and global MDG Reports with summaries distributed in local languages and formats tailored to specific audiences.</p> <p>Engaged local groups lobby and achieve freedom of information; laws conducive to civic engagement passed</p> | <p>Se establecen indicadores medibles y significativos a nivel nacional y local a través de procesos ampliamente inclusivos</p> <p>Conforme al Pacto Mundial de las Naciones Unidas, las empresas, los Gobiernos y las fundaciones realizan compromisos públicos con los ODS: por ejemplo, se acordó un fondo de pensión holandés para invertir USD 225 millones en seis ODS</p> |

b. La guía SDG Compass ofrece orientación a las empresas para que alineen sus estrategias y mediciones, y administren sus contribuciones a los ODS. Está dirigida por GRI, el Pacto Mundial de las Naciones Unidas y WBCSD, y está publicada en <http://sdgcompass.org/>.



Tabla 3.2: Medidas que maximizan el impacto de los Objetivos Mundiales

| Medidas que maximizan el impacto de los Objetivos Mundiales | Qué se logró con los ODM | Qué se logró y se puede lograr con los ODS |
|---|--|---|
| Motivar la coordinación y la coherencia | | |
| Terminar con los enfoques fragmentados | <p>El Marco para Acelerar el Logro de los ODM de las Naciones Unidas, empleado por 60 países, ayudó a identificar las causas y soluciones fuera de los sectores o ministerios particulares</p> <p>Según los Informes Nacionales de los ODM, los Gobiernos, con el tiempo, se preocuparon cada vez más por las interconexiones entre los objetivos. Asimismo, buscaron cada vez más el apoyo del PNUD para evitar las contraposiciones y desarrollar “políticas con triple ventaja” lograr progresos en los objetivos ambientales, sociales y económicos.</p> | <p>Se infunde que se logra un mayor progreso en los objetivos económicos, sociales y ambientales interconectados cuando se abordan de manera conjunta. Por ejemplo, Belice combinó su plan de crecimiento económico tradicional con el desarrollo sostenible para adoptar un enfoque mucho más sistemático.</p> <p>El Foro de Naciones Unidas supervisa la aplicación de los ODS al que asisten los jefes de Estado y Gobierno o sus representantes, lo que refuerza la necesidad de crear soluciones que involucren a todas las esferas del gobierno y evita el dominio de cualquier ministerio o sector en particular.</p> <p>Se hacen esfuerzos tempranos para asegurar que los planes de desarrollo nacionales aborden el impacto del cambio climático, identifiquen y frenen los riegos en línea con los ODS.</p> <p>Hasta septiembre de 2016, Naciones Unidas había registrado más de 2000 alianzas de los ODS integradas por grupos variados que, por lo general, abordaban más de un Objetivo.</p> <p>Se emplean herramientas de elaboración de hipótesis, modelización y análisis multisectoriales, avaladas por las Naciones Unidas, para reducir los riesgos y las contraposiciones, y aprovechar las interconexiones entre los Objetivos.^c</p> |
| Solucionar los desafíos de coordinación | <p>Una amplia visión unificadora y un calendario común motivaron a los distintos actores a unir fuerzas en las coaliciones nacionales y las alianzas internacionales constituidas en torno a los ODM.</p> <p>Motivaron el establecimiento de soluciones locales para los desafíos de coordinación entre los ministerios, en los niveles provincial, estatal y local.</p> <p>Se establecieron cada vez más unidades de coordinación del gobierno central para dirigir los procesos de los ODM.</p> <p>Ayudaron a impulsar el consenso sobre la necesidad de políticas e instituciones más coherentes y capaces de trabajar en todos los sectores.</p> | <p>Se efectúa una aplicación subnacional desde el principio, coordinada con el gobierno central. Se instauran unidades de los ODS en los niveles central y provincial del gobierno.</p> <p>Se reorientan los gastos nacionales y las estrategias de financiación de los ODS que emplean todas las posibles fuentes de financiación nacional e internacional.</p> <p>Se readaptan las unidades de coordinación que dan parte al jefe de Estado o Gobierno en función de los ODS. Los Parlamentos establecen nuevas unidades para evaluar el progreso, hacer consultas y dialogar con una gran variedad de partes interesadas.</p> |

c. Se encuentran opciones de herramientas de modelización para las políticas de desarrollo sostenible en el sitio web de las Naciones Unidas en <https://un-desa-modelling.github.io/>.



Permitir que las partes interesadas exijan a los dirigentes que rindan cuentas

De acuerdo con los registros, los Objetivos Mundiales pueden empoderar a las personas para que adopten una función más activa en el cambio que buscan, incluso al exigirles a los dirigentes que rindan cuentas de sus compromisos.

En las lecciones de la sección 2, se sugiere que esto funcionó con mayor eficacia cuando los ODM permitieron las evaluaciones participativas y la modificación constante de las iniciativas, y cuando se emplearon para demandar mejores servicios y más respuesta del Gobierno. Los ODM alentaron a las personas y los grupos a aprender sobre los desafíos locales, adoptar una actitud activa en las iniciativas y decisiones relacionadas, hacer un seguimiento del progreso relativo de sus comunidades y captar la atención de los dirigentes. En los casos en que se facilitó y se alentó la participación a través de procesos políticos abiertos e información accesible, las iniciativas de los ODM contaron con bases más sólidas gracias a los conocimientos locales y tuvieron más probabilidades de sobrevivir a los cambios políticos. Se destacaron, particularmente, las campañas mundiales y nacionales para mejorar los servicios de salud, promover la educación de las niñas y combatir el VIH, la tuberculosis y el paludismo. Por ejemplo, la campaña por una educación primaria universal gratuita en Kenia menciona con frecuencia el objetivo de la educación mundial como un factor clave que ayuda a encaminar la política en la dirección correcta [54].

Los ODM ayudaron a arrojar luz no solo sobre las políticas nacionales, sino también sobre las mundiales que no eran coherentes con los resultados de los ODM, lo que reveló el impacto del comercio injusto y las políticas de endeudamiento, los flujos financieros ilegales, las empresas corruptas, el rápido agotamiento de los recursos naturales y otros factores generadores de las desigualdades mundiales.

En los casos en que se facilitó y se alentó la participación a través de procesos políticos abiertos e información accesible, las iniciativas de los ODM contaron con bases más sólidas gracias a los conocimientos locales y tuvieron más probabilidades de sobrevivir a los cambios políticos.

Motivar una mayor coordinación y coherencia

En las lecciones de la sección 2, se indica que los ODM pueden motivar la creación de soluciones locales para los problemas de coordinación en las fronteras tradicionales. Durante la era de los ODM, los socios nacionales recurrieron cada vez con más frecuencia al PNUD para que los ayude a resolver los problemas complejos y multifacéticos, como el fortalecimiento de los sistemas de justicia, el cumplimiento de los derechos humanos, la reconstrucción de los ecosistemas esenciales y la generación de medios de subsistencia. El apoyo del PNUD facilitó los enfoques de todo el gobierno que permitió el establecimiento de “políticas con triple ventaja”. La Agenda 2030 y los ODS se basan en esta práctica de reunir agendas distintas para adoptar soluciones integradas en los sectores ambiental, social y económico. Reconoce que el desarrollo sostenible no es posible sin hacer progresos simultáneos en distintos frentes en las disciplinas y las fronteras.

Los ODM ofrecieron una visión unificadora y medible, así como un calendario común, a los responsables de la formulación de políticas, los expertos en desarrollo y la sociedad civil. Esto ayudó a unir a diferentes actores por una causa común y motivar el intercambio y el aprendizaje. Con el apoyo de las Naciones Unidas, los Gobiernos integraron los ODM en sus planes y políticas sectoriales. En el transcurso del período de 15 años, los responsables de la formulación de políticas y las partes interesadas aprendieron que el éxito requiere políticas e instituciones coherentes que sean capaces de trabajar en todos los sectores. Esto impulsó los esfuerzos para mejorar la coordinación interna y acercó la práctica a la agenda amplia e integrada de los ODS que tenemos en la actualidad.



Además de tener un peor estado de salud, las personas con discapacidades son más propensas a tener niveles de ingresos y educación más bajos que el promedio en todos los países. Además, quienes viven en la pobreza tienen una mayor tendencia que el resto de la población a sufrir discapacidades. La discriminación y la exclusión coloca a las personas con discapacidades en alto riesgo de ser olvidadas. Fotografía: ONU/González Farran

Los grupos locales, los políticos, los ministerios, los académicos, las organizaciones, los donantes, las empresas y las fundaciones trabajan juntos para alcanzar los ODM. Las mejoras en la salud pública son un ejemplo claro de cómo las alianzas mundiales pueden impulsar a que se cumplan los objetivos con plazos específicos. La disminución reciente en la ayuda para el desarrollo y el aumento de la desigualdad, la volatilidad económica y el cambio climático hacen que la solidaridad y la cooperación que los Objetivos Mundiales pueden generar sean más importantes que nunca.

3.2 Nuevos desafíos y oportunidades

El mundo dio un gran salto con los ODM. Los países aprendieron a hacer progresos a través de la innovación y el aprendizaje en la protección social, las prestaciones sociales condicionales, la estimulación del crecimiento, el empoderamiento de las mujeres, la contención de las enfermedades infecciosas, la restauración de la biodiversidad, entre otros resultados. Queda mucho del trabajo realizado al aplicar las lecciones resultantes y realizar inversiones en soluciones eficaces.

Sin embargo, no es útil pretender que el mundo es el mismo lugar que era en el año 2000. Como se menciona en la Agenda 2030, “el marco de los ODS va más allá de los ODM. Además de las prioridades en la esfera del desarrollo, como la pobreza, la salud, la educación, la seguridad alimentaria y la nutrición, los ODS establecen un conjunto de objetivos económicos, sociales y ambientales. Prometen sociedades más pacíficas e inclusivas, así como los medios para implementar los Objetivos Mundiales, incluidos la tecnología, la financiación y el apoyo al fomento de las capacidades. Asimismo, reflejan la necesidad de adoptar enfoques que aprovechen las interconexiones entre los objetivos”. Inherente a esta agenda mundial más amplia e integrada es el potencial de alinear mejor nuestros objetivos y utilizar las sinergias que los hacen avanzar de manera simultánea.

Los nuevos y crecientes desafíos y oportunidades que aparecieron desde el año 2000 deben orientar y configurar la aplicación de los ODS, junto con las lecciones aprendidas con la práctica de los ODM. Entre ellos, se incluyen los siguientes:



Crecientes desigualdades

Las crecientes desigualdades entre los grupos y los niveles de ingresos dificultan la tarea de conseguir los ODS. Sin embargo, ningún país empieza de cero. En los ODM, las desigualdades se consideraban cada vez más como factores de obstrucción de la paz y la prosperidad. Muchos adoptaron medidas y pocos tuvieron éxito con la reducción de las desigualdades en los ingresos, en particular, en América Latina. A partir de su ejemplo, muchos países se dieron cuenta de que la protección social integral y los programas de prestaciones sociales condicionales, así como las iniciativas específicas, no solo son moralmente correctos, sino también una medida económica y vital para mantener el crecimiento y el desarrollo. Entre 2010 y 2013, casi se duplicó la cantidad de países de África con programas de transferencias monetarias no condicionales. Un total de 22 países adoptaron un sistema único de registro, que sigue el modelo del programa Bolsa Familia de Brasil, lo que mejoró la accesibilidad y la eficacia de las transferencias monetarias y otros programas. A partir del año 2000, por lo general, los países empezaron a destinar un porcentaje más alto de su presupuesto al sector social [28].

Los ODS reflejan un nuevo consenso sobre la necesidad de solucionar las desigualdades entre los grupos, las personas y los países. Más allá de hacer un llamado a “poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo”, los ODS apuntan a combatir la marginación y satisfacer las necesidades de todos los grupos. En la Agenda 2030, se especifica que los objetivos se deberían alcanzar en todos los segmentos de la sociedad, con el compromiso de llegar primero a los más rezagados. Los ODS no se conseguirán si las personas más pobres y marginadas siguen quedando atrás.

Destrucción ambiental y cambio climático

Las catástrofes naturales impulsadas por el cambio climático, que degradan con rapidez los recursos naturales, y la contaminación potencialmente mortal han hecho que fuera imposible ignorar el impacto de la destrucción ambiental. La destrucción de los bosques, humedales, recursos hídricos y reservas pesqueras agrava las tensiones sociales y acaba con los medios de subsistencia en las comunidades pobres, una situación que, a menudo, las deja sin protección frente a los desastres naturales. En los ODM, se hicieron esfuerzos por afrontar la destrucción ambiental. Por ejemplo, el porcentaje de áreas terrestres protegidas en América Latina pasó del 9 % en 1990 al 23 % en 2014 [28]. Los países de bajos ingresos de todo el mundo diseñaron estrategias de desarrollo resistentes al clima y con bajo nivel de emisiones de carbono.

Los ODS exigen que todos los países adopten muchas más medidas para cumplir con los compromisos de frenar el cambio climático y evitar la confrontación con las leyes naturales. El cambio climático perjudica la vida y la economía de todos los países. En las comunidades y los países pobres, las consecuencias son particularmente graves. Ha aumentado el valor promedio de pérdidas de ingresos a causa de los terremotos, tsunamis, ciclones e inundaciones. En la actualidad, dichas pérdidas

Figura 3.1: El cambio climático es una gran amenaza para el desarrollo



Fuente: Grupo del Banco Mundial, 2016



ascienden a cientos de miles de millones de dólares por año [54]. El aumento del nivel del mar, los cambios en los regímenes de lluvia y los peligros naturales más frecuentes e intensos destruyen los medios de subsistencia, la seguridad alimentaria, la educación y la salud, lo que fuerza a las personas a desplazarse y migrar. Los más pobres y vulnerables son los más perjudicados, debido a que dependen de la agricultura y los recursos naturales, y tienen una capacidad limitada de adaptación.



La bahía de Ha-Long en Viet Nam enfrenta una contaminación tóxica frecuente originada por la actividad minera y las crecientes inundaciones a raíz del aumento del nivel del mar y el cambio climático, lo que repercute de manera negativa en la agricultura, la pesca, el turismo y el comercio.
PNUD/SARAH RENNER

Esta situación ha puesto en riesgo décadas de progreso y el posible desarrollo sostenible. La deforestación y las prácticas energéticas no sostenibles empeoran el problema. La imposibilidad de invertir

en soluciones con bajas emisiones de carbono puede llevar a los países a elegir vías de desarrollo no sostenibles y con altas emisiones de carbono, lo que socava las perspectivas de las comunidades tanto del norte como del sur. Si no se actúa rápidamente, de acuerdo con los cálculos, el cambio climático podría aumentar el número de personas que viven en la pobreza extrema para 2030, que llegaría a las 100 millones de personas [55]. El cambio climático se aborda en todos los ODS, aunque se hace de manera más específica en el ODS 13. En París, los líderes mundiales acordaron limitar el aumento de la temperatura mundial a menos de 2 °C y ampliar las medidas de financiación y adaptación requeridas para su implementación. La implementación del Acuerdo de París sobre el cambio climático y el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres son piezas fundamentales para lograr el Objetivo 13 y, de hecho, todos los ODS.

Transiciones demográficas

El crecimiento de la población se está reduciendo en todo el mundo. Sin embargo, el ritmo difiere en gran medida del estado del desarrollo. Los países con altos índices de crecimiento suelen contar con poblaciones que envejecen con rapidez, mientras que los países con altos índices de pobreza mantienen poblaciones relativamente jóvenes debido a una caída más lenta en la tasa de fertilidad. Alrededor del 85 % de las personas viven de las personas jóvenes que se encuentran en los países en desarrollo. Este desequilibrio ofrece oportunidades y plantea desafíos para el desarrollo sostenible. Los ODS pueden impulsar a los países a abordar ambos aspectos: a través de políticas que maximicen el impacto en el desarrollo de la migración, la economía y el comercio, así como de estrategias que justifiquen los datos demográficos [55]. Los jóvenes fomentan el cambio y el desarrollo, siempre y cuando se valoren sus capacidades y se escuchen sus opiniones. Las sociedades jóvenes con altos índices de pobreza pueden producir dividendos demográficos al invertir en las capacidades y el liderazgo de los jóvenes. Los países con un rápido envejecimiento pueden encontrar maneras de abordar la reducción de la fuerza laboral y adaptar las políticas y las instituciones para fomentar un envejecimiento saludable y productivo.



Cuadro 3.1: ¿Dónde surgieron los ODM y los ODS? Los Objetivos Mundiales en el contexto histórico

En 1948, la Carta de las Naciones Unidas pidió que se adopten medidas para mejorar la calidad de vida en todo el mundo. Los miembros fundadores de las Naciones Unidas se dieron cuenta de que era imposible tener un mundo pacífico sin sociedades estables, comunidades prósperas y derechos humanos. Esta fue la primera de muchas relaciones similares que las Naciones Unidas haría [56].

Con el tiempo, las agendas y los acuerdos de las Naciones Unidas han cambiado nuestra comprensión de lo que significa el desarrollo: de un concepto limitado de la economía a uno más amplio y centrado en las personas. Las conferencias pioneras en las décadas de 1970 y 1990 ayudaron a que los derechos humanos, la sostenibilidad ambiental, la resolución de conflictos y la consolidación de la paz se integren en lo que, actualmente, definimos como desarrollo. Las repercusiones en la vida real son enormes. Por ejemplo, los derechos humanos fueron los primeros en impulsar la noción de que el desarrollo abarcaba mucho más que el crecimiento económico; significaba mejorar la calidad de vida de las personas.

El endeudamiento y la recesión en la década de 1980 pusieron fin a ese pensamiento. El significado de “desarrollo” pasó a tratarse, en gran medida, de los ajustes estructurales, la inflación y los déficits. Las Naciones Unidas ofrecieron una crítica constructiva: UNICEF abogó por un “ajuste con rostro humano”, mientras que en el primer Informe de Desarrollo Humano del PNUD, se argumentó que eran las personas sanas y educadas las que impulsarían las economías. En el año 2000, los dirigentes de 189 países adoptaron la Declaración del Milenio, donde se resuelve que la pobreza y el desarrollo social debían recibir el mismo trato que el crecimiento y la estabilidad macroeconómica. Las metas cuantitativas y con plazos específicos de los ODM les dieron significado a algunas de las dimensiones básicas del desarrollo humano [57].

Pocos anticiparon que los ODM se convertirían en una parte integral de las estrategias de desarrollo. Se contaba con escasos conocimientos sobre lo que hacía eficaces a las agendas mundiales. Desde entonces, los especialistas [57] han analizado cómo las agendas mundiales cambian la manera en que las personas se ven a sí mismas y lo que esperan del futuro. Por ejemplo, la serie UN Intellectual History Project (Proyecto de Historia Intelectual de las Naciones Unidas) atribuye a la Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer haber empoderado a las mujeres de todo el mundo para que se consideren en igualdad de condiciones con el hombre. Las revelaciones posteriores condujeron a las demandas a favor de la igualdad de derechos. Asimismo, señalan el poder de las agendas mundiales para sembrar ideas que, con el tiempo, se convierten en conocimiento general y cambian la manera en que abordamos los desafíos.

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente que se realizó en Estocolmo en 1972 sembró una idea que se convirtió en los ODS que tenemos en la actualidad. En la década de 1970, la mayoría de las personas consideraban que la protección ambiental era una amenaza para el progreso económico. Estocolmo invirtió esta imagen y presentó el desarrollo como una cura, en lugar de como la causa de los problemas ambientales. Los ejemplos presentados, que iban desde personas con salud deficiente hasta malas cosechas y conflictos por los recursos naturales, dejaron en claro que la pobreza y la degradación ambiental eran, en práctica, desafíos inseparables.

Posteriormente, la Comisión Brundtland definió el desarrollo sostenible como “satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para cubrir sus necesidades”, lo que remite a una cuestión central de justicia que establece que a nadie se le debería negar una vida que valoran, debido al género, la etnia, el lugar de nacimiento

o cualquier otro factor, incluida, en este caso, la generación en la que la persona nació. En la Cumbre de la Tierra de Río de 1992, los países con distintas prioridades se reunieron en torno a este concepto para hacer progresos en los objetivos de desarrollo humano y medio ambiente. Pese a ello, el desarrollo sostenible siguió siendo un concepto bastante malinterpretado, como si se tratara, principalmente, sobre el medio ambiente. No fue sino hasta 2015 que los Estados Miembros de las Naciones Unidas unieron los dos temas e integraron los objetivos de desarrollo humano y medio ambiente en los ODS. Con el tiempo, los dirigentes se dieron cuenta de que el progreso humano y los ecosistemas saludables eran, de hecho, dos caras de la misma moneda.

Finalmente, la aplicación eficaz de los ODS puede darle vida a la idea surgida en Estocolmo en 1972, de manera muy similar como los ODM pusieron en práctica los aspectos clave del desarrollo humano. Las historias de éxito iniciales sobre los ODS pueden poner en marcha una dinámica positiva que convencerá a un número mucho mayor de dirigentes y personas del potencial que tiene el desarrollo sostenible para ofrecernos un mejor futuro a todos.



4 de junio de 1948, Ginebra: La Sra. Eleanor Roosevelt, Presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, y el profesor J. P. Humphrey, Director de la División de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, asisten a la tercera sesión de la Comisión. UN PHOTO



Ciencia, tecnología e innovación

Los avances notables, en particular, en las tecnologías TIC y los sistemas de datos, pero también en producción y otras áreas, integraron aún más la economía mundial y permitieron dar grandes saltos en el área de la productividad. Los nuevos modelos de negocio y la tecnología posibilitaron que los países de bajos ingresos se unan a las cadenas mundiales de suministro, comercialicen bienes y servicios ambientales e incentiven la producción sostenible. Los servicios y la infraestructura básica se pueden brindar a más personas a costos más bajos, a través del uso de los teléfonos móviles y otras tecnologías. Muchas personas ya utilizan sus teléfonos para ahorrar y transferir dinero, acceder a servicios e información relevantes, dar su opinión y ejercer su derecho a ser escuchadas. El

gobierno electrónico puede ayudar a los Gobiernos a forjar relaciones dinámicas y adoptar enfoques con visión de futuro que fomenten el desarrollo y, al mismo tiempo, reduzcan la pobreza, por ejemplo, al impulsar la productividad agrícola y el acceso a energía asequible.

Para conseguir el desarrollo sostenible, los países necesitan tecnologías y proyectos innovadores que concilien el crecimiento con los objetivos sociales y ambientales. Esto es posible solo si las tecnologías fundamentales están al alcance de todos.

Las mejoras pueden acarrear desventajas. Por ejemplo, la revolución ecológica estimuló la producción de alimentos, mientras que, en algunos casos, degradó las tierras agrícolas y las cuencas. Tales desventajas terminan obstaculizando el progreso. Para conseguir el desarrollo sostenible, los países necesi-

tan tecnologías y proyectos innovadores que concilien el crecimiento con los objetivos sociales y ambientales. Esto es posible solo si las tecnologías fundamentales están al alcance de todos. Para este fin, se debería aumentar la cooperación Norte-Sur, Sur-Sur y triangular. El ODS 17 y la plena implementación de la Agenda de Acción de Addis Abeba, negociada por los Estados Miembros de las Naciones Unidas, puede ser el impulso para compartir las tecnologías y los proyectos innovadores fundamentales.

Migración

El mundo ha sido testigo del aumento sin precedentes en el índice de migración y desplazamiento. Como se reconoce en los ODS, la migración puede ayudar a impulsar el crecimiento inclusivo y el desarrollo sostenible. En promedio, los migrantes reciben mayores ingresos y mejor educación y salud [55]. El conocimiento, la inversión y las remesas que los migrantes envían a sus hogares pueden ayudar a sus comunidades a reducir la pobreza y crear oportunidades. Asimismo, la migración puede exacerbar las desigualdades y socavar los derechos, en especial, donde los migrantes carecen de protecciones legales. La Agenda 2030 une la migración y el desplazamiento con las metas que promueven el crecimiento sostenido e inclusivo, el empleo pleno y productivo, así como el trabajo decente (ODS 8), lo que reduce la desigualdad (ODS 10) y fortalece los medios de aplicación (ODS 17). Hace un llamado al empoderamiento de los grupos vulnerables, incluidos los refugiados, los desplazados internos y los migrantes, y compromete a todos los países a erradicar el trabajo infantil y forzoso y la trata de personas.



Los osos pandas gemelos de los Objetivos Mundiales, criados en el Centro de Investigación y Cría de Pandas Gigantes de Chengdú (China), para apoyar los ODS, inspeccionan una bandera que representa el Objetivo 7.
Yuan Tao y Yan Lu

4. Aplicación de los ODS

Los ODS capturaron cada vez más la imaginación de las personas de maneras que impulsaron el progreso. El PNUD trabajó para que los países aprendan unos de otros y apliquen y adapten las lecciones para impulsar la eficacia. Los resultados ayudaron a lograr las metas, configurar los ODS y obtener el consenso político para ponerlos en práctica.

Cerca de 10 millones de personas, incluso en las comunidades pobres y marginadas, participaron en la conversación mundial dirigida por las Naciones Unidas sobre la agenda sucesora de los ODM. Las personas abogaron por una agenda de desarrollo que cubra las necesidades básicas en educación, salud e igualdad de género, como se prometió en los ODM. Esta vez, insistieron que no quede nadie atrás. Pidieron por la erradicación de la pobreza en todas sus formas y demandaron que se adopten medidas para atacar las causas profundas de la injusticia y la desigualdad. Quisieron mejores y más respuestas por parte del Gobierno, así como más empleos y protecciones para el planeta del cual dependemos. Las personas insistieron y los dirigentes escucharon atentamente.



Cuadro 4.1: Transversalización, aceleración y apoyo a las políticas (MAPS)

En colaboración con el Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo, el PNUD desarrolló un marco común de organización para apoyar la aplicación coherente de la Agenda 2030. El marco incluye tres áreas de apoyo:

- **La transversalización** apunta a generar conciencia entre los actores relevantes y ayudar a los Gobiernos a incorporar la agenda en los planes nacionales y subnacionales, las estrategias y los presupuestos. El apoyo incluye concienciar a las partes interesadas nacionales, incluidos los departamentos gubernamentales, la sociedad civil, los parlamentarios, los medios de comunicación y las empresas, sobre lo que significa la nueva agenda. Asimismo, abarca analizar lo que un país ya está haciendo y ver qué modificaciones debe hacer para alcanzar los objetivos.
- **La aceleración** apunta a ayudar a los Gobiernos a acelerar el progreso en varias metas. Este paso requiere identificar los obstáculos que están impidiendo el progreso en una variedad de objetivos que sean más relevantes para el contexto local. Se seguirá brindando apoyo, de acuerdo con lo establecido en el Marco para Acelerar el Logro de los ODM (MAF).
- **Apoyo a las políticas:** la intención del PNUD es contar con equipos multidisciplinarios y de múltiples organismos capaces de ofrecer apoyo de emergencia a los países en temas específicos y, a la vez, ayudarlos a fortalecer sus capacidades institucionales. El apoyo se basará en la experiencia de las Naciones Unidas en igualdad de género, justicia y seguridad, gobernanza inclusiva y abordará las dimensiones de desarrollo de la salud, la protección social, la biodiversidad, la degradación de las tierras, la prevención de conflictos, la gestión del riesgo de desastres y el cambio climático, entre otras áreas.

Los ODS, negociados y adoptados por los Estados Miembros de las Naciones Unidas en septiembre de 2015, están diseñados para completar las tareas pendientes de los ODM y transformar las economías y las sociedades de todos los países. El rápido crecimiento en el hemisferio sur y la revolución tecnológica están permitiendo que cada vez sean más las personas, de muchos países, que tengan la posibilidad de aprender y colaborar. Las expectativas de las personas de poder participar en las decisiones que repercuten en ellas han crecido junto con estas tecnologías. El título de la Agenda 2030, “Transformar nuestro mundo”, es en sí mismo una prueba de las expectativas crecientes de las personas.

Los ODS constituyen un llamado contundente a **adoptar medidas que salgan de lo establecido**. Conseguir los ODS exige hacer cambios en toda la sociedad respecto de la manera en que vivimos, trabajamos, producimos, generamos energía, diseñamos nuestras ciudades, y mucho más. Este es un desafío para todos los países. Los países desarrollados tienen un papel principal en corregir la gran destrucción ambiental provocada por los modelos de desarrollo que datan de la revolución industrial. Es necesario poner fin al rápido deterioro de la biodiversidad y la degradación del agua y la tierra. Por otra parte, se deberán redoblar e implementar los compromisos asumidos en el marco del Acuerdo de París sobre el cambio climático de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC). Para evitar que los menos responsables sufran el mayor impacto del cambio climático, los países desarrollados deberán facilitar una rápida transición a las energías renovables. Los países de bajos ingresos también deberán tener un mayor acceso a las

tecnologías, las capacidades y la financiación que permiten hacer avances en las áreas de la sostenibilidad y el desarrollo humano.

El alcance de los ODS y las mayores ambiciones que abrigan exigen que se mejoren los resultados obtenidos por los ODM a fin de asegurar que los ODS estén alineados de manera más acorde con las prioridades presupuestarias, las estrategias de crecimiento, las prácticas de producción y consumo y las políticas mundiales. Al ser el organismo de las Naciones Unidas que, a menudo, se encuentra en el centro de las estrategias de desarrollo nacional, el PNUD actúa como el “integrador de los ODS” para ayudar a los países a mirar a través de los objetivos a fin de establecer estrategias que beneficien a las comunidades vulnerables y marginadas, minimicen los riesgos e impulsen el cambio en todos los sectores.

En el contexto de un marco de la Naciones Unidas conocido como “MAPS” (consulte el cuadro 4.1), el PNUD está ayudando a los países a evaluar sus estrategias y planes actuales en función de los ODS, fijar metas e integrar los ODS en las intervenciones, las políticas y los procesos nacionales. El PNUD se basa en gran medida en los antecedentes de los ODM, así como en su experiencia en la pobreza, la gobernanza, la gestión sostenible de los recursos naturales, la prevención de los conflictos y desastres y la planificación con bajo nivel de emisión de carbono y resistente al cambio climático. Las lecciones y las recomendaciones incluidas en este informe constituyen la base del trabajo constante y planificado del PNUD.



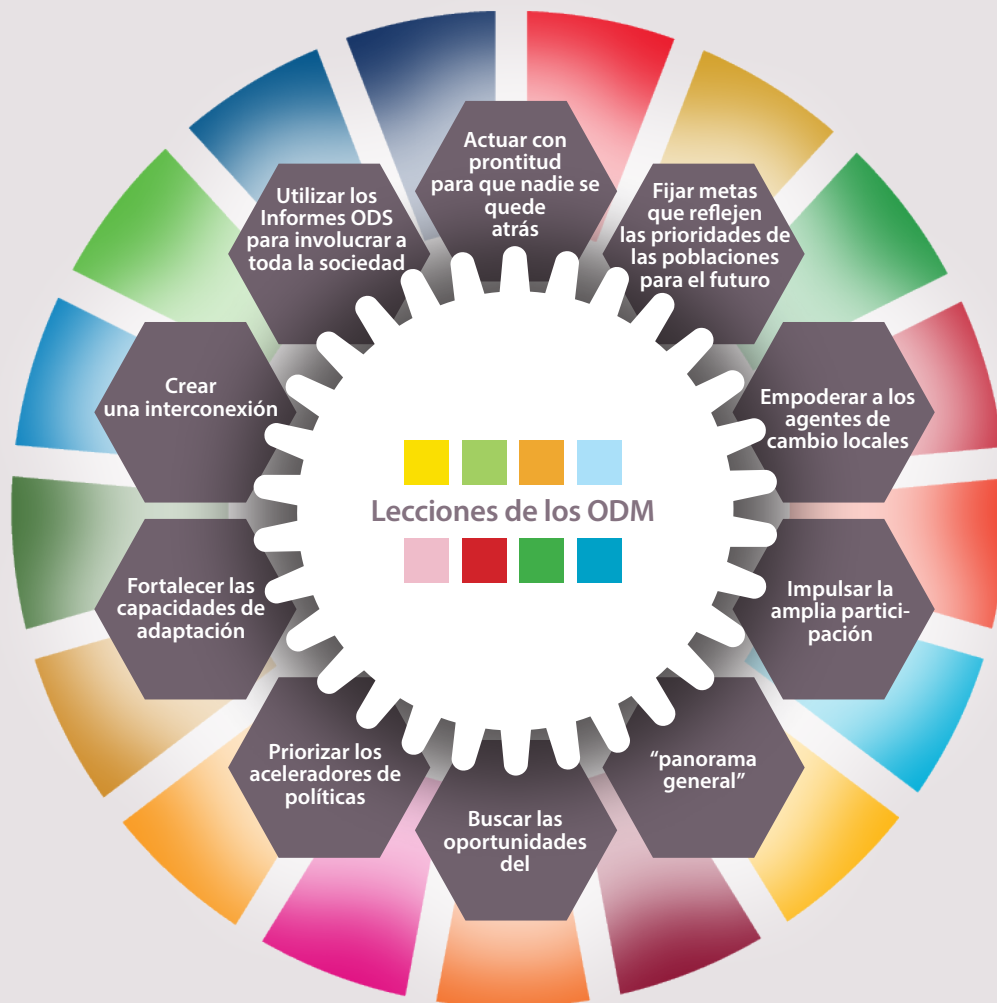
Diez recomendaciones para la aplicación de los ODS

1. Actuar con prontitud para que nadie se quede atrás

Mediante los ODS, todos los países se comprometen a que “nadie se quede atrás”, lo que posibilita que todas las personas participen y se beneficien de la globalización y el desarrollo. El plazo para lograr los objetivos ya es corto. Es preciso actuar de manera rápida y anticipada para poner en marcha los ODS a fin de erradicar la pobreza extrema, el hambre, las enfermedades prevenibles y prestar servicios básicos para 2030.

Con la suficiente voluntad política e inversión, muchos países ya se pueden beneficiar de las iniciativas comprobadas de los ODM. Por ejemplo, si se introducen programas preescolares y de alimentación escolar y se eliminan las cuotas de los servicios educativos y sanitarios, se puede impulsar el progreso en los objetivos, así como invertir en trabajadores sanitarios de primera línea, atención neonatal,

FIGURE 4.1: Recomendaciones para la aplicación de los ODS





protección social y campañas de promoción pública (p. ej., sobre igualdad de género, nutrición), además de habilitar mecanismos, como las transferencias de dinero [28].

Los países deberían seguir implementando las soluciones identificadas en sus Planes de Acción del Marco para Acelerar el Logro de los ODM y otras estrategias adaptadas a nivel local, respaldadas por aumentos en las asignaciones presupuestarias nacionales, aumentos en la ayuda y otra financiación catalizadora destinados a los países pobres y vulnerables. Se deben alcanzar los objetivos en materia de ingresos y gastos, en particular, en los países de alto crecimiento. La atención y los recursos se deben dirigir, en particular, a las metas de los ODS que: 1) no están muy encaminados; 2) no cuentan con apoyo institucional ni existen antecedentes de haberse abordado o 3) tienen poco seguimiento, pese a los esfuerzos. La economía mundial se ha desacelerado debido a una escasez de demanda de bienes y servicios. Al mismo tiempo, el mundo necesita grandes inversiones en infraestructura y energía con bajos niveles de emisiones de carbono, incluidos los proyectos hídricos y sanitarios en las áreas urbanas en rápida expansión, así como la ampliación de los sistemas educativos y de salud en los países de bajos ingresos. El mundo puede superar de manera sinérgica el crecimiento lento y cubrir los déficits de inversión.

2. Fijar metas que reflejen las prioridades de las poblaciones para el futuro

De acuerdo con lo dispuesto en la Agenda 2030, todos los países deben fijar sus propias metas de los ODS que reflejen sus prioridades y contexto particulares, sin perder de vista los compromisos que asumieron en el plano mundial. Los ODS nacionales deben reflejar el consenso mundial sobre las normas mínimas de dignidad humana, derechos y desarrollo, asegurar que el progreso es comparable y demostrar las contribuciones a las soluciones mundiales.

A fin de lograr la adhesión necesaria, las metas de los ODS nacionales se deben acordar a través de un proceso nacional inclusivo que todas las comunidades consideren legítimo. Las amplias campañas públicas deben seguir adaptando los ejercicios para impulsar la participación, despertar los intereses políticos de conseguir los objetivos y vincular los ODS con los desafíos importantes a nivel local. Se debe llevar a cabo un proceso de interpretación local con todas las partes que se espera que adopten medidas en relación con las metas, incluidos el sector empresarial y la sociedad civil, de modo que todos comprendan sus responsabilidades.

El compromiso de mejorar la vida en todas las comunidades y llegar primero a las que están más rezagadas se debería reflejar en los indicadores y metas de los ODS nacionales. El progreso relativo de las familias se debería evaluar en función del nivel de ingresos, el género, la edad, la raza, la etnia, el estado migratorio, la discapacidad, la ubicación geográfica y otras características nacionales relevantes (Objetivo 17) Los procesos de establecimiento de los ODS nacionales constituyen una oportunidad para alcanzar un amplio consenso sobre las desventajas locales pertinentes que se deben supervisar y priorizar.

Los ODS nacionales deben reflejar el consenso mundial sobre las normas mínimas de dignidad humana, derechos y desarrollo, asegurar que el progreso es comparable y demostrar las contribuciones a las soluciones mundiales.

3. Empoderar a los agentes de cambio locales

Los ODS ayudan a los dirigentes a cimentar un consenso nacional sólido en cuanto a las prioridades que van más allá de las tendencias locales o los cambios políticos. Esta oportunidad exige que los agentes de cambio locales y

nacionales tomen el timón del barco. En los ODM, los agentes de cambio del gobierno, la sociedad civil y el sector privado demostraron que los objetivos mundiales pueden impulsar el progreso cuando se utilizan para regenerar esperanza de un futuro mejor, permitir que las personas encuentren intereses comunes, vincular los desafíos locales con las soluciones mundiales, intensificar la acción política y promover la colaboración.



Por ende, los ODS son un compromiso y una oportunidad para que los dirigentes participen, unifiquen y motiven medidas políticas con visión de futuro. Los promotores y facilitadores de la aplicación de los ODS deberían buscar identificar y brindar a los agentes de cambio los conocimientos para aprovechar los ODS. Las lecciones de este informe pueden ser de utilidad. Las metas de los ODS adaptadas a nivel nacional se pueden incorporar en las plataformas de elección, las campañas políticas y los movimientos nacionales para ayudar a impulsar el cambio social y las políticas progresistas, lo que motiva a las personas a considerar los ODS como objetivos nacionales y mundiales, y no partidistas. La información sobre los ODS se debería ajustar a los niveles de gobierno local donde los ciudadanos participan en la selección y la sanción de los dirigentes, lo que favorece el surgimiento de dirigentes locales legítimos y facilita el consenso político.

4. Impulsar la amplia participación

La experiencia con los ODM nos indica que comunicarse con los ciudadanos no es una tarea sencilla ni superflua, sino que es fundamental para conseguir los objetivos mundiales. Los canales institucionalizados de intercambio y participación pública pueden maximizar el impacto de las políticas y fomentar una comprensión compartida de lo que se necesita para alcanzar los ODS. La participación es eficaz cuando las personas comprenden que son escuchadas y pueden hacer contribuciones significativas, cuando confían en que su opinión se tiene en cuenta en las decisiones y pueden exigir que los dirigentes rindan cuentas de sus actos.

Por lo tanto, la aplicación de los ODS debe estar a cargo de los gobiernos centrales y los parlamentos comprometidos a involucrar a todas las partes interesadas y hacer un esfuerzo particular por incluir a las comunidades pobres y marginadas. Las consultas dirigidas por las Naciones Unidas y las campañas realizadas de manera anticipada movilizaron y motivaron a las personas de todos los países. Muchos expresaron su deseo de seguir involucrados y de ayudar a conseguir los ODS en sus comunidades. Se les debería designar para desempeñarse como voluntarios y brindar apoyo, lo que generaría niveles aún más altos de participación pública. La Guía para Socios Mi Mundo⁶ de la Campaña de Acción para los ODS pueden ser un medio importante para este fin.

Las campañas de los ODS encabezadas por los gobiernos, los parlamentos y las coaliciones con una organización flexible deberían tener objetivos de sensibilización claramente definidos. Se les debería pedir a los distintos públicos, como las empresas locales, los grupos comunitarios, las instituciones académicas y secciones del gobierno, que articulen sus contribuciones, hagan un seguimiento de los resultados y fomenten la rendición de cuentas mutua. Se debe recurrir a la comunicación estratégica, basada en datos científicos, para cambiar las creencias que pueden respaldar los fracasos de las políticas e inspirar cambios en las conductas. El "infoentretenimiento" basado en pruebas y los programas de interés público pueden ser útiles para convencer a las personas a superar los prejuicios y actuar de maneras que promuevan el bienestar público.



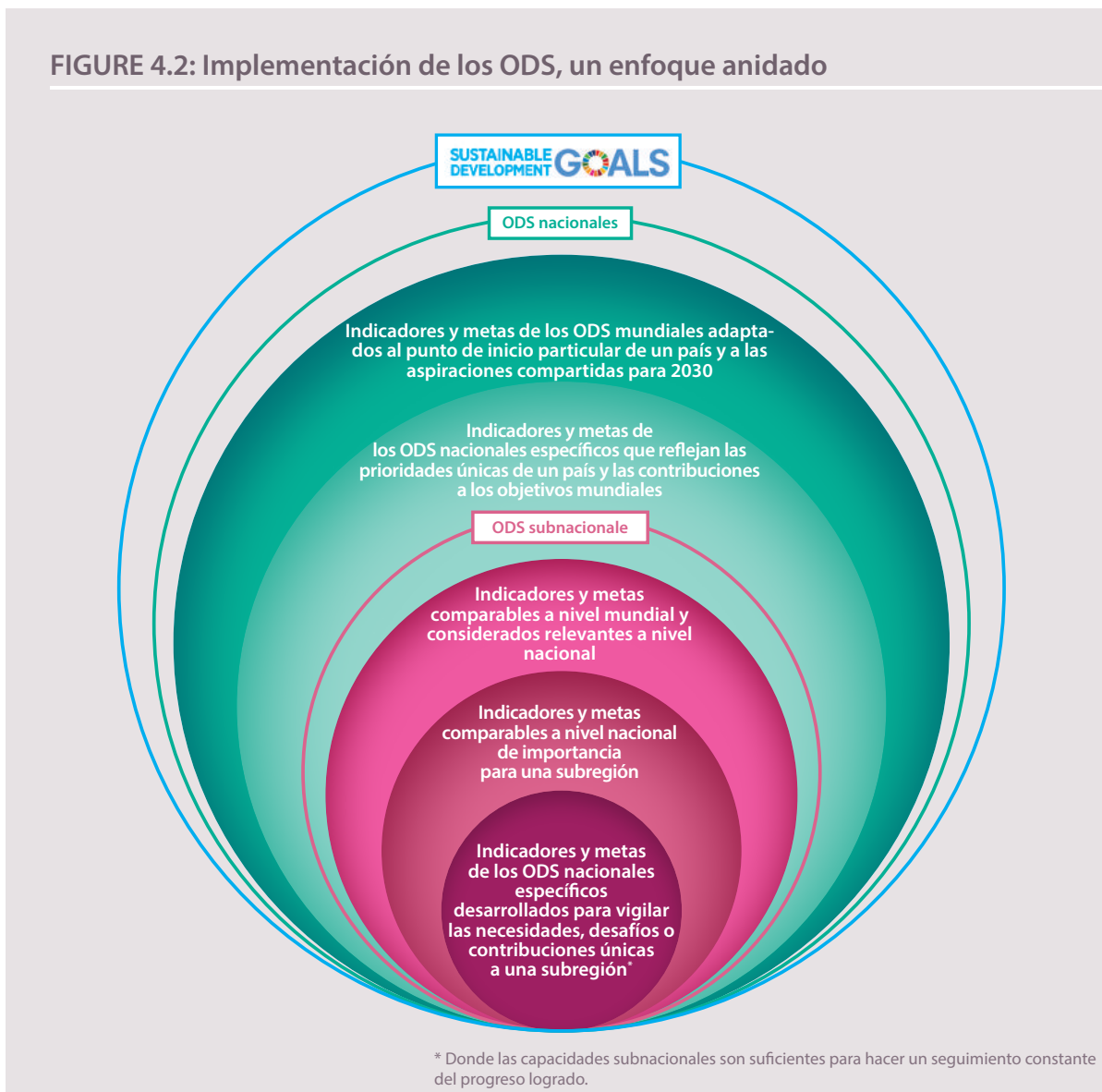
La defensora de la educación, Malala Yousafzai, habla en un evento con motivo de los 500 días para lograr los ODM.

Fotografía: ONU/Mark Garten

6. Descargue la "Guía para Socios Mi Mundo" en: <https://sdgactioncampaign.org/myworldkit/>.



FIGURE 4.2: Implementación de los ODS, un enfoque anidado



5. Llevar a cabo estrategias subnacionales

Las estrategias subnacionales son una herramienta poderosa para hacer posible y motivar la acción del gobierno central y local para conseguir los objetivos mundiales. Tales estrategias son eficaces en la medida que inspiran la amplia participación en las soluciones y generan una comprensión más profunda de los desafíos locales.

Los ODS se deberían ver como una invitación para mejorar la rendición de cuentas y la coordinación intergubernamentales, así como para fortalecer las capacidades locales. Llegar a un acuerdo sobre una división clara del trabajo, en función de las ventajas comparativas, la función y las capacidades de los gobiernos nacional y local, debería guiar la movilización y el seguimiento de los recursos destinados a alcanzar los ODS. El gobierno nacional debe trabajar con las autoridades subnacionales para desarrollar e implementar estrategias de los ODS subnacionales que aprovechen los conocimientos locales, faciliten el involucramiento



directo de los ciudadanos, identifiquen y prioricen a aquellos que son dejados de lado, así como fortalezcan la rendición de cuentas y la transparencia.⁷ Asimismo, son medios importantes los mecanismos de seguimiento, elaboración de presupuestos y planificación participativa descritos en este informe. Se debería incentivar a las ciudades, en particular, y permitirles que pongan en práctica nuevas políticas que preparen el camino para el desarrollo nacional inclusivo.

Las estrategias de los ODS subnacionales deberían brindar información y reflejar las estrategias y los presupuestos nacionales. Puede ser útil emplear un enfoque “anidado”, que tuvo éxito en los ODM. Como se ilustra en la figura ES2, esto comprende incorporar (es decir, “anidar”) las metas de los ODS nacionales y globales seleccionados en las estrategias nacionales y subnacionales, lo que refleja las funciones complementarias de los actores locales y nacionales. Donde sea posible, se deberían incluir los indicadores y las metas subnacionales para asegurar que se aborden solo los problemas locales.

6. Buscar las oportunidades del “panorama general”

Los ODS están “integrados y son indivisibles”, en otras palabras, el éxito de uno lleva al éxito de los demás. La capacidad de un país para combatir el hambre, por ejemplo, está directamente relacionada con su infraestructura, tenencia de tierras, atención médica y la capacidad para administrar los recursos naturales y mitigar las catástrofes. Los ODS son una invitación para que los países planifiquen con anticipación, de acuerdo con la visión para 2030, y realicen una retrospectiva para evitar los riesgos e identificar las reformas necesarias para iniciar los cambios transformadores.

En los presupuestos y las estrategias nacionales, se deben especificar las iniciativas y las inversiones que permitan el logro de los ODS para 2030. Para subsanar la disparidad en materia de educación, por ejemplo, el cronograma de medidas podría incluir la construcción de escuelas, la capacitación y reclutamiento de personal docente, la mejora de la administración escolar, la cobertura de las necesidades particulares de las niñas y los niños con discapacidades. La construcción de escenarios puede ayudar a los gobiernos a elaborar y ordenar las estrategias, evitar riesgos y encontrar oportunidades para reducir las diferencias en tecnología, financiación y capacidades [58].

Además, debería empoderar a los dirigentes políticos para que ajusten los instrumentos de políticas de una manera que permitan lograr avances en varios objetivos a la vez, lo que llevaría a tener un progreso más rápido y coherente al aprovechar las sinergias.⁸

7. Priorizar los aceleradores de políticas

La priorización no implica evitar las metas de los ODS relevantes, sino identificar las áreas específicas que pueden servir como un punto de entrada para las demandas de desarrollo sostenible de los cambios transformadores. Un país con problemas graves de sequía, por ejemplo, puede decidir priorizar al principio la gestión sostenible de los recursos hídricos, puesto que una estrategia integral de gestión de los recursos hídricos puede ayudar a mantener los ecosistemas locales (ODS 14/15) y, a la vez, mejorar la eficiencia en el uso del agua del sector industrial (ODS 12) y reducir el riesgo de escasez de agua, lo que repercutiría en la pobreza, la agricultura y el empleo (ODS 1/2/8) [48]. Estos “aceleradores de políticas” de los ODS diseñados para impulsar el progreso en diversos objetivos se deberían identificar con rapidez y priorizar en los planes sectoriales y las estrategias nacionales.

Planifiquen con anticipación, de acuerdo con la visión para 2030, y realicen una retrospectiva para evitar los riesgos e identificar las reformas necesarias para iniciar los cambios transformadores.

7. Asimismo, consulte la Hoja de ruta para la localización de los ODS: aplicación y seguimiento a nivel subnacional (en inglés), <http://unhabitat.org/roadmap-for-localizing-the-sdgs-implementation-and-monitoring-at-subnational-level>

8. Consulte las herramientas de modelización para las políticas de desarrollo sostenible en <https://un-desa-modelling.github.io> y la herramienta de simulación integrada iSDGs en <http://www.isdgs.org>



Cumbre para el Bien Social 2016 en El Salvador. PNUD

8. Fortalecer las capacidades de adaptación

La búsqueda de las políticas “correctas” es un proceso continuo de prueba y error que involucra a todos. Las instituciones gubernamentales sólidas y bien organizadas son fundamentales para conseguir los objetivos mundiales integrados. Por lo general, los ministerios tienen sistemas bien separados de elaboración de presupuestos, canales de comunicación y de supervisión. A fin de facilitar la acción entre los ministerios y los gobiernos, los jefes de Estado o los gobiernos deberían exigir un proceso de aplicación de los ODS que incluya a los gobiernos locales, la sociedad civil y los parlamentos. Se deberían hacer todos los esfuerzos necesarios para modificar las unidades y los procesos relevantes, en lugar de crear sistemas nuevos o paralelos.

El éxito a gran escala es posible cuando y donde los actores locales pueden adoptar nuevos enfoques, analizar y ajustar las iniciativas hasta que funcionen. Se necesita más apoyo técnico y financiero para desarrollar las capacidades de adaptación y aplicación de los gobiernos en los países de bajos ingresos, incluso para responder a las necesidades y demandas de las personas, así como para generar ingresos, y recopilar, analizar y utilizar los datos desglosados para mejorar las políticas y aprender de la práctica.

9. Crear una interconexión

Las soluciones a los problemas de la vida real, por lo general, trascienden los límites de los ministerios individuales, las disciplinas o las iniciativas muy específicas. Por consiguiente, es fundamental que los dirigentes busquen la manera de trabajar fuera de sus respectivas secciones y divisiones que hacen que sea difícil encontrar las soluciones y aplicarlas. Los objetivos mundiales pueden ser una manera poderosa de reunir y convencer a los distintos actores de trabajar juntos para resolver los problemas que les preocupan. La práctica de los ODS puede disipar los



mitos de que los objetivos económicos, ambientales y sociales están intrínsecamente en conflicto (es decir, los avances en uno retrasan al resto) al demostrar que, de hecho, sucede todo lo contrario: los desafíos económicos, ambientales y sociales están relacionados y, por ende, es más eficaz si se los aborda en conjunto.

Quienes dirigen las iniciativas de seguridad, medio ambiente y desarrollo pueden multiplicar su impacto al ordenar las intervenciones que se sustentan mutuamente. Por ejemplo, los tribunales móviles eficaces pueden mejorar el acceso de las comunidades pobres a un estado de derecho justo. Esto, a su vez, puede reducir las tensiones locales por los recursos naturales y darle paso a iniciativas con miras al futuro que aumenten los ingresos de las mujeres. De este modo, las mujeres empoderadas pueden obtener cargos de liderazgo, una tendencia que, a menudo, lleva a consolidar aún más la paz y obtener beneficios en materia de desarrollo. Además de combatir determinadas enfermedades, las alianzas mundiales de salud deberían trabajar para fortalecer las capacidades de primera línea de los sistemas nacionales de salud que permitan lograr avances en varios ODS.

Para unir las actividades fragmentadas, son fundamentales los intercambios habituales y las divisiones claras del trabajo, en particular, entre los gobiernos central y local, así como los profesionales internacionales y locales. La tecnología y las alianzas innovadoras se deberían emplear para facilitar el intercambio, aclarar los conocimientos y encontrar fortalezas complementarias sobre las estrategias y divisiones de trabajo compartidas que se pueden desplegar.

10. Use SDG reporting to engage all of society

La rendición de cuentas y la participación del público significativas requieren que se tenga un entendimiento común de lo que se espera y exige de las partes responsables. Los informes nacionales habituales de progreso de los ODS, solicitados por el Secretario General de las Naciones Unidas, deberían posibilitar dicha participación con información oportuna, accesible y exhaustiva sobre el progreso, las actividades y las decisiones relacionados con los ODS, así como evaluaciones de las medidas adoptadas por todas las partes responsables. Los informes ODS nacionales deberían alentar y celebrar los logros alcanzados con los ODS, señalar las próximas oportunidades para avanzar en la consecución de las metas (a través de la legislación nacional, los procesos de reforma, la preparación de presupuestos, etc.) y aclarar los casos en los que no se cumple con los compromisos. Los informes ODS deben estar al alcance del público en general y los responsables de la toma de decisiones, a fin de que ambos puedan conocer las lecciones aprendidas con la práctica.

Las opiniones constantes de los ciudadanos se deberían incorporar en las revisiones habituales públicas y participativas del progreso de los ODS para asegurar que las inquietudes se escuchen y respondan.

Las audiencias públicas, las auditorías sociales, las libretas de calificación ciudadana y los presupuestos participativos se deberían llevar a cabo como una manera de generar confianza entre el gobierno y los ciudadanos, y mejorar la capacidad de respuesta de las instituciones y servicios públicos.

El Secretario General de las Naciones Unidas solicita a los países que lleven adelante una revolución de datos en favor del desarrollo sostenible. Se deberían emplear nuevas formas de macrodatos para descubrir nuevas posibilidades económicas para el seguimiento participativo. Las empresas deberían medir su desempeño y hacer un seguimiento de sus contribuciones en relación con los indicadores, como los mencionados en la guía SDG Compass (Brújula de los ODS)[58]. La sociedad civil y las organizaciones académicas deben, de manera similar, mapear sus contribuciones, identificar áreas de acción prioritarias y asignar líderes sobre la base de sus respectivas fortalezas y experiencia.

Las normas, reglamentos y mecanismos deberían exigirles a los gobiernos que justifiquen las medidas que toman para alcanzar los ODS, actúen con transparencia y respondan las solicitudes de los ciudadanos en conformidad con la Alianza para el Gobierno Abierto.



Referencias

- 1 "2013 millennium Development goal Progress Index – get the Data" [Mensaje en un blog]. The Guardian, Poverty matters Blog, 29 de mayo de 2013. Recuperado de <https://www.theguardian.com/global-development/poverty-matters/2013/may/29/>.
- 2 Comisión Económica para África de las Naciones Unidas, Unión Africana, Banco Africano de Desarrollo y PNUD (2014). MDG Report 2014: Assessing Progress in Africa toward the Millennium Development Goals, Adís Abeba, Etiopía. Recuperado de http://www.undp.org/content/dam/rba/docs/reports/mDg_Africa_report_2014_ENg.pdf.
- 3 Naciones Unidas (2015). Objetivos de Desarrollo del Milenio: Informe de 2015. Nueva York. Recuperado de [http://www.un.org/millennium-goals/2015_mDg_report/pdf/mDg%202015%20rev%20\(July%20\).pdf](http://www.un.org/millennium-goals/2015_mDg_report/pdf/mDg%202015%20rev%20(July%20).pdf).
- 4 PNUD (2015). Human Development Report 2015. Nueva York. Recuperado de http://hdr.undp.org/sites/default/files/2015_human_development_report.pdf.
- 5 John McArthur (24 de septiembre de 2015). 15 million success stories under the millennium Development goals [Mensaje en un blog]. Brookings Institute. Recuperado de <https://www.brookings.edu/blog/up-front/2015/09/24/15-million-success-stories-under-the-millennium-development-goals>.
- 6 Banco Mundial, Objetivos de Desarrollo del Milenio. Recuperado de <http://www.worldbank.org/mdgs>.
- 7 PNUD. Nepal: Boosting entrepreneurship among poor rural women [Mensaje en un blog]. Sustainable Development Blog. Recuperado de <http://www.undp.org/content/undp/en/home/ourwork/ourstories/nepal--boosting-entrepreneurship-among-poor-rural-women-.html>.
- 8 PNUD (2015). Human Development Report 2015. Nueva York. Recuperado de http://hdr.undp.org/sites/default/files/2015_human_development_report.pdf.
- 9 OIT (2015). Perspectivas sociales y del empleo en el mundo – Tendencias 2015. Ginebra. Recuperado de <http://www.ilo.org/global/research/global-reports/weso/2015/lang--en/index.htm>.
- 10 PNUD (2014). Humanidad dividida: cómo hacer frente a la desigualdad en los países en desarrollo. Nueva York. Recuperado de <http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/poverty-reduction/humanity-divided--confronting-inequality-in-developing-countries.html>.



- 11 Elizabeth Stuart y colaboradores (2016). Leaving no one behind: A critical path for the first 1000 days of the SDGs. Londres: Overseas Development Institute Recuperado de <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/resource-documents/10692.pdf>.
- 12 Equipo de Apoyo Técnico de las Naciones Unidas que respalda el grupo de trabajo de la Asamblea General (2014). Compendium of TST issues Briefs. Recuperado de <https://sustainabledevelopment.un.org/index.php?page=view&type=400&nr=1554&menu=1561>.
- 13 Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (UNCCD) (2014). The Land in Numbers: Livelihoods at a Tipping Point. Bonn, Alemania. Recuperado de http://www.unccd.int/lists/SiteDocumentLibrary/Publications/land_In_Numbers_web.pdf.
- 14 Naciones Unidas (2015). Grupo de Tareas sobre el Desfase en el Logro de los ODM. Objetivo de Desarrollo del Milenio 8: Balance de la Alianza Mundial para el Desarrollo. Nueva York. Recuperado de http://www.un.org/millenniumgoals/pdf/mDg_gap_2015_E_web.pdf.
- 15 Naciones Unidas. 2013 Addendum to the MDG County report guidelines, UNDG-guidance Note may 2013. Recuperado de www.undp.org/content/dam/undp/library/mDg/UNDG%20mDg%20Country%20report%20guidelines_2%20may2013.pdf?download.
- 16 Oficina de Evaluación Independiente del PNUD (mayo de 2015). The role of UNDP in Supporting National Achievement of the MDGs. Recuperado de <http://web.undp.org/evaluation/evaluations/thematic/mdg.shtml>.
- 17 Moizza Binat Sarwar (noviembre de 2015). National MDG implementation: lessons for the SDG era. Documento de trabajo 48 del Overseas Development Institute. Londres. Recuperado de <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/10003.pdf>.
- 18 Varun Gauri (2012). MDGs that nudge: the Millennium Development Goals, popular mobilization, and the post-2015 development framework. Documento de trabajo de investigación sobre políticas, n.º WPS 6282. Washington D.C.: Banco Mundial. Recuperado de <http://documents.worldbank.org/curated/en/383261468162862118/mDgs-that-nudge-the-millennium-Development-goals-popular-mobilization-and-the-post-2015-development-framework>.
- 19 PNUD (2005). Investing in Development, A Practical Plan to Achieve the Millennium Development Goals. Proyecto del Milenio de las Naciones Unidas. Recuperado de <http://www.unmillenniumproject.org/documents/mainreportComplete-lowres.pdf>.
- 20 PNUD (2004). The blue book: a hands-on approach to advocating for the millennium development goals. Nueva York. Recuperado de http://www.mdgfund.org/sites/all/themes/custom/undp_2/docs/the%20Blue%20Book%20A%20hands%20on%20Approach%20to%20Advocating%20for%20the%20mDgs.pdf.
- 21 PNUD (noviembre de 2013). Reflections on the MDGs, and the post-2015 agenda from Europe and Central Asia. Documento de trabajo n.º 3 de la Conferencia de Estadísticos Europeos, Comisión Económica para Europa Recuperado de https://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.15/2013/wp3_UNDP_En.pdf.
- 22 Comisión Nacional de Planificación de Etiopía y Naciones Unidas en Etiopía (2015). MDG Report 2014 -Ethiopia, Adís Abeba, Etiopía. Recuperado de <http://www.et.undp.org/content/ethiopia/en/home/library/mdg/EthiopiaMDG2014.html>
- 23 Oficina de Evaluación Independiente del PNUD (mayo de 2015). The role of UNDP in Supporting National Achievement of the MDGs. Recuperado de <http://web.undp.org/evaluation/evaluations/thematic/mdg.shtml>.
- 24 PNUD (noviembre de 2013). Reflections on the MDGs, and the post-2015 agenda from Europe and Central Asia. Documento de trabajo n.º 3 de la Conferencia de Estadísticos Europeos, Comisión Económica para Europa Recuperado de https://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.15/2013/wp3_UNDP_En.pdf.
- 25 PNUD (2013). Accelerating Progress, Sustaining results. Recuperado de <http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/mdg/accelerating-progress--sustaining-results>.
- 26 Comisión de Planificación de Desarrollo de Ghana y Naciones Unidas. Ghana Millennium Development Goals National MDG 2015. Recuperado de http://www.gh.undp.org/content/dam/ghana/docs/Doc/Inclgro/UNDP_gh_2015%20ghana%20mDgs%20report.pdf.
- 27 Ministerio de Planificación, Desarrollo y Reformas de Pakistán. Pakistan Millennium Development Goals Report 2013. Recuperado de <http://www.pk.undp.org/content/dam/pakistan/docs/mDgs/mDg2013report/UNDP-report13.pdf>.
- 28 Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de Naciones Unidas (DAES) (2016). World Economic and Social Survey 2014/2015 Learning from national policies supporting MDG implementation 2015. Nueva York. Recuperado de www.un.org/en/development/desa/policy/wess/wess_archive/2015wess_full_en.pdf.
- 29 PNUD (2012). Case Studies of Sustainable Development in Practice Triple Wins for Sustainable Development. Recuperado de <http://www.undp.org/content/dam/undp/library/Cross-Practice%20generic%20theme/triple-wins-for-Sustainable-Development-web.pdf>.
- 30 Comisión de Planificación de Bangladesh. Millennium Development Goals, Bangladesh Progress Report 2015. Recuperado de http://www.plancomm.gov.bd/wp-content/uploads/2015/09/mDgs-Bangladesh-Progress-report_-PDF_final_September-2015.pdf.
- 31 Ministerio de Finanzas, Planificación y Desarrollo Económico de Uganda y PNUD. Millennium Development Goals Report for Uganda 2015. Recuperado de http://www.finance.go.ug/index.php?option=com_docman&Itemid=7&task=doc_download&gid=467. Uganda National MDG Report 2015.
- 32 PNUD (noviembre de 2013). Reflections on the MDGs, and the post-2015 agenda from Europe and Central Asia. Documento de trabajo n.º 3 de la Conferencia de Estadísticos Europeos, Comisión Económica para Europa Recuperado de https://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.15/2013/wp3_UNDP_En.pdf.
- 33 Oficina del Asistente Especial Principal del Presidente de Nigeria en ODM. Millennium Development Goals, End-point Report 2015. Recuperado de http://www.ng.undp.org/content/dam/nigeria/docs/mDgs/Nigeria_mDg_report%202015%20full%20report.pdf.
- 34 Presidencia del Consejo de Ministros del Perú (2013). Perú: Tercer Informe Nacional de Cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, Lima. Recuperado de <http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/mdg/mdg-reports/lac-collection.html>.
- 35 Comisión sobre Crecimiento y Desarrollo del Banco Mundial (2008). The Growth Report, Strategies for Sustained Growth and Inclusive Development. Washington D.C. Recuperado de <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/6507/449860PUBOBox3101OFFICIAL0USE0ONLY1.pdf>.



- 36 Bhavna Sharma (2008). Voice, Accountability and Civic Engagement, a Conceptual Overview. Overseas Development Institute. Recuperado de http://www.undp.org/content/dam/undp/documents/partners/civil_society/publications/2008_UNDP_voice-Accountability-and-Civic-Engagement_EN.pdf.
- 37 Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2015). Mainstreaming the 2030 Agenda for Sustainable Development. Recuperado de <https://undg.org/wp-content/uploads/2015/10/mainstreaming-the-2030-Agenda-UNDg-Interim-reference-guide-to-UNCts-7-October-2015.pdf>.
- 38 CEB MDG Acceleration review "Observations and lessons learned from the CEB MDG Acceleration review exercise: ten key takeaways", s/n de pág. Noviembre del 2015.
- 39 Ministerio de Finanzas de Tanzania (2014). Country report on the millennium Development goals. Recuperado de <http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/mdg/mdg-reports/africa-collection.html>.
- 40 Organismo Nacional de Economía y Desarrollo de las Filipinas (2014). The Philippines fifth Progress report millennium Development report 2014. Manila. Recuperado de <http://www.neda.gov.ph/2014/08/19/philippines-fifth-progress-report-millennium-development-goals-executive-summary/>.
- 41 PNUD (2005). Millennium Development Goals: Localization Toolkit. Recuperado de <http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/capacity-building/toolkit-for-localising-the-millennium-development-goals-mdgs.html>.
- 42 John McArthur (febrero del 2013). Own the Goals: What the Millennium Development Goals Have Accomplished. Brookings Institute. Recuperado de <https://www.brookings.edu/articles/own-the-goals-what-the-millennium-development-goals-have-accomplished/>.
- 43 PNUD (noviembre del 2015). Strengthening Development Cooperation in Support of the 2030 Agenda for Sustainable Development. Documento de debate. Recuperado de http://effectivecooperation.org/wp-content/uploads/2015/12/UNDP-Discussion-Paper_final.pdf.
- 44 Brenda Killen (2011). How Much Does Aid Effectiveness Improve Development Outcomes? Lessons from Recent Practice. OCDE, documentos de antecedentes de Busan. Recuperado de <http://www.oecd.org/development/effectiveness/48458806.pdf>.
- 45 Erik Solheim y Angel Gurría (abril del 2015). Making the Most of Aid. Recuperado de <https://www.project-syndicate.org/commentary/development-aid-new-channels-by-angel-gurria-and-erik-solheim-2015-0443>.
- 46 PNUD (2010). What will it take to achieve the Millennium Development Goals? An international assessment. Nueva York. Recuperado de <http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/mdg/international-assessment---english-full-version.html>.
- 47 PNUD (noviembre del 2015). Strengthening Development Cooperation in Support of the 2030 Agenda for Sustainable Development. Documento de debate. Recuperado de http://effectivecooperation.org/wp-content/uploads/2015/12/UNDP-Discussion-Paper_final.pdf.
- 48 Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2015). Mainstreaming the 2030 Agenda for Sustainable Development. Recuperado de <https://undg.org/wp-content/uploads/2015/10/mainstreaming-the-2030-Agenda-UNDg-Interim-reference-guide-to-UNCts-7-October-2015.pdf>.
- 49 Gobierno de Belice y PNUD. Millennium Development Goals Report and post 2015 Agenda, Belize 2013. Recuperado de http://www.bz.undp.org/content/belize/en/home/library/mdg/publication_31.html.
- 50 Celia M. Reyes y colaboradores (s/f). Community Based Monitoring System: A Tool to Fight Poverty. Recuperado de http://www.pep-net.org/sites/pep-net.org/files/typo3doc/pdf/CBmS-grB/mEthODOIOgY_wOrkShOPS/tool_fight.pdf.
- 51 GNUD (2016). The Sustainable Development Goals are Coming to Life. Recuperado de <https://undg.org/wp-content/uploads/2016/07/SDgs-are-Coming-to-life-UNDg.pdf>.
- 52 Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR) (2015). Making Development Sustainable: The Future of Disaster Risk Management. Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction. Ginebra, Suiza. Recuperado de http://www.preventionweb.net/english/hyogo/gar/2015/en/gar-pdf/gAr2015_EN.pdf.
- 53 Stephane Hallegatte y colaboradores (2016). Shock Waves: Managing the Impacts of Climate Change on Poverty. Climate Change and Development. Banco Mundial: Washington, D.C. Recuperado de <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/22787>.
- 54 Grupo del Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional (septiembre del 2015). Global Monitoring Report 2015/16: Development Goals in an Era of Demographic Change. Comité para el Desarrollo. Recuperado de [http://siteresources.worldbank.org/DEVCommInt/Documentation/23689858/DC2015-0006\(E\)gmr.pdf](http://siteresources.worldbank.org/DEVCommInt/Documentation/23689858/DC2015-0006(E)gmr.pdf).
- 55 PNUD (2009). Human Development Report 2009, Overcoming barriers: Human Mobility and Development. Nueva York. Recuperado de http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/269/hdr_2009_en_complete.pdf.
- 56 Emily O'Brien y Richard Gowan (septiembre del 2012). What makes International Agreements work: Defining factors for Success. Center on International Cooperation, Overseas Development Institute y Universidad de Nueva York. Recuperado de <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/7839.pdf>.
- 57 Richard Jolly y colaboradores (2004). UN Contributions to Development Thinking and Practice, UN Intellectual history Project Series, Indiana University Press.
- 58 Sustainable Development Solutions Network de las Naciones Unidas. Getting Started with the Sustainable Development Goals. Recuperado de <http://unsdsn.org/wp-content/uploads/2015/12/151211-getting-started-guide-final-PDF.pdf>.



Anexo 1. Informes Nacionales de los ODM (2013-2015) revisados para este informe

| ÁFRICA | |
|---------------|----------------------|
| 1 | Cabo Verde 2015 |
| 2 | Eritrea 2014 (salud) |
| 3 | Etiopía 2014 |
| 4 | Gambia 2014 |
| 5 | Ghana 2015 |
| 6 | Guinea 2014 |
| 7 | Kenya 2013 |
| 8 | Lesotho 2013 |
| 9 | Malawi 2014 |
| 10 | Malí 2015 |
| 11 | Mauricio 2013 |
| 12 | Niger 2014 |
| 13 | Nigeria 2015 |
| 14 | Nigeria 2013 |
| 15 | Rwanda 2013 |
| 16 | Seychelles 2013 |
| 17 | Sudáfrica 2013 |
| 18 | Tanzania 2014 |
| 19 | Uganda 2013 |

| PAÍSES ÁRABES | |
|---------------------------|-------------------------|
| 20 | Iraq 2013 |
| 21 | Líbano 2013 |
| 22 | Arabia Saudita 2013 |
| 23 | Túnez 2013 |
| ASIA Y EL PACÍFICO | |
| 24 | Bangladesh 2015 |
| 25 | Bangladesh 2013 |
| 26 | Camboya 2013 |
| 27 | China 2015 |
| 28 | China 2013 |
| 29 | Rep. Dem. Pop. Lao 2015 |
| 30 | Rep. Dem. Pop. Lao 2013 |
| 31 | Nepal 2013 |
| 32 | Pakistán 2013 |
| 33 | Filipinas 2014 |
| 34 | Sri Lanka 2014 |
| 35 | Viet Nam 2013 |

| AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE | |
|-----------------------------------|---------------------------|
| 36 | Belice 2013 |
| 37 | Bolivia 2013 |
| 38 | Colombia 2014 |
| 39 | República Dominicana 2015 |
| 40 | República Dominicana 2013 |
| 41 | El Salvador 2013 |
| 42 | Haití 2013 |
| 43 | México 2013 |
| 44 | Panamá 2014 |
| 45 | Perú 2013 |
| 46 | Uruguay 2013 |
| 47 | Venezuela 2013 |
| EUROPA Y LA CEI | |
| 48 | Bosnia y Herzegovina 2013 |
| 49 | Kirguistán 2013 |
| 50 | Montenegro 2013 |
| 51 | Montenegro 2013 |
| 52 | Serbia 2013 |



Anexo 2. Objetivos de Desarrollo del Milenio, metas e indicadores

| OBJETIVOS Y METAS | INDICADORES PARA MEDIR EL PROGRESO |
|---|--|
| Objetivo 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre | |
| Meta 1.A: Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas con ingresos inferiores a un dólar | <ul style="list-style-type: none"> 1.1 Porcentaje de la población con ingresos inferiores a 1,25 dólares por día (valores de PPA) 1.2 Coeficiente de la brecha de la pobreza 1.3 Proporción del consumo nacional que corresponde a la quinta parte |
| Meta 1.B: Alcanzar el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos, incluidas las mujeres y los jóvenes | <ul style="list-style-type: none"> 1.4 Tasa de crecimiento del PIB por persona empleada 1.5 Relación empleo-población 1.6 Porcentaje de la población empleada cuyos ingresos son inferiores a 1,25 dólares por día (valores de PPA) 1.7 Porcentaje de trabajadores familiares por cuenta propia y aportadores en el empleo total |
| Meta 1.C: Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padezcan hambre | <ul style="list-style-type: none"> 1.8 Prevalencia de niños menores de 5 años con peso inferior a lo normal 1.9 Porcentaje de la población por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria |
| Objetivo 2: Lograr la enseñanza primaria universal | |
| Meta 2.A: Velar para que, para 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria | <ul style="list-style-type: none"> 2.1 Tasa neta de matrícula en la escuela primaria 2.2 Porcentaje de los estudiantes que comienzan el primer grado y llegan al último grado de la escuela primaria 2.3 Tasa de alfabetización de mujeres y hombres de edades comprendidas entre los 15 y los 24 años |
| Objetivo 3: Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer | |
| Meta 3.A: Eliminar las desigualdades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para 2005, y en todos los niveles de la enseñanza antes del fin de 2015 | <ul style="list-style-type: none"> 3.1 Relación entre niñas y niños en la educación primaria, secundaria y superior 3.2 Proporción de mujeres entre los empleados remunerados en el sector no agrícola 3.3 Proporción de puestos ocupados por mujeres en el parlamento nacional |
| Objetivo 4: Reducir la mortalidad infantil | |
| Meta 4.A: Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de los niños menores de 5 años | <ul style="list-style-type: none"> 4.1 Tasa de mortalidad de los niños menores de 5 años 4.2 Tasa de mortalidad infantil 4.3 Porcentaje de niños de 1 año vacunados contra el sarampión |



| OBJETIVOS Y METAS | INDICADORES PARA MEDIR EL PROGRESO |
|---|--|
| Objetivo 5: Mejorar la salud materna | |
| Meta 5.A: Reducir, entre 1990 y 2015, la mortalidad materna en tres cuartas partes | 5.1 Tasa de mortalidad materna 5.2 Porcentaje de partos con asistencia de personal sanitario especializado |
| Meta 5.B: Lograr, para 2015, el acceso universal a la salud reproductiva | 5.3 Tasa de uso de anticonceptivos 5.4 Tasa de natalidad entre las adolescentes 5.5 Cobertura de atención prenatal (al menos una visita y al menos cuatro visitas) 5.6 Necesidades insatisfechas en materia de planificación familiar |
| Objetivo 6: Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades | |
| Meta 6.A: Haber detenido y comenzado a reducir, para 2015, la propagación del VIH/SIDA | 6.1 Prevalencia del VIH entre la población 15 a 24 años 6.2 Uso del preservativo en prácticas sexuales de alto riesgo 6.3 Porcentaje de población de entre 15 y 24 años con un conocimiento adecuado e integral del VIH/SIDA 6.4 Relación entre la matrícula de niños huérfanos y la matrícula de niños no huérfanos de 10 a 14 años |
| Meta 6.B: Lograr, para 2010, el acceso universal al tratamiento de la infección por VIH a quienes lo necesiten | 6.5 Porcentaje de personas con infección avanzada por VIH con acceso a los medicamentos antirretrovirales |
| Meta 6.C: Haber comenzado a reducir, para 2015, la incidencia del paludismo y otras enfermedades graves | 6.6 Tasas de mortalidad e incidencia asociadas al paludismo 6.7 Porcentaje de niños menores de 5 años que duermen bajo mosquiteros tratados con insecticida 6.8 Porcentaje de niños menores de 5 años con fiebre que son tratados con medicamentos antipalúdicos adecuados 6.9 Tasa de prevalencia y mortalidad de la tuberculosis 6.10 Proporción de casos de tuberculosis detectados y curados con el tratamiento breve bajo observación directa |
| Objetivo 7: Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente | |
| Meta 7.A: Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales e invertir la pérdida de recursos del medio ambiente Meta 7.B: Reducir la pérdida de diversidad biológica logrando, para 2010, una reducción significativa en la tasa de pérdida | 7.1 Proporción de la superficie de las tierras cubiertas por bosques 7.2 Emisiones de dióxido de carbono totales, per cápita y por 1 dólar PIB (PPA) 7.3 Consumo de sustancias que agotan la capa de ozono 7.4 Proporción de poblaciones de peces dentro de límites biológicos seguros 7.5 Proporción de recursos hídricos totales usados 7.6 Proporción de áreas terrestres y marinas protegidas 7.7 Proporción de especies amenazadas de extinción |
| Meta 7.C: Reducir a la mitad, para 2015, el porcentaje de personas que carezcan de acceso sostenible a agua potable | 7.8 Proporción de la población que utiliza fuentes de abastecimiento de agua potable mejoradas 7.9 Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento mejorados |
| Meta 7.D: Haber mejorado considerablemente, para 2020, la vida de por lo menos 100 millones de habitantes de tugurios | 7.10 Proporción de población urbana que vive en barrios de tugurios |



| OBJETIVOS Y METAS | INDICADORES PARA MEDIR EL PROGRESO |
|---|---|
| Objetivo 8: Fomentar una asociación mundial para el desarrollo | |
| <p>Meta 8.A: Desarrollar aún más un sistema comercial y financiero abierto, basado en normas, previsible y no discriminatorio</p> <p>Incluye el compromiso de lograr la buena gobernanza, el desarrollo y la reducción de la pobreza, en los planos nacional e internacional</p> <p>Meta 8.B: Atender las necesidades especiales de los países menos adelantados</p> <p>Incluye el acceso sin aranceles ni cupos de las exportaciones de los países menos adelantados; el programa mejorado de alivio de la deuda de los países pobres muy endeudados y la cancelación de la deuda bilateral oficial, y la concesión de una asistencia oficial para el desarrollo más generosa a los países comprometidos con la reducción de la pobreza</p> <p>Meta 8.C: Atender las necesidades especiales de los países en desarrollo sin litoral y los pequeños Estados insulares en desarrollo (mediante el Programa de Acción para el Desarrollo Sostenible de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo y los resultados del vigésimo segundo período extraordinario de sesiones de la Asamblea General</p> <p>Meta 8.D: Encarar de manera integral los problemas de la deuda de los países en desarrollo con medidas nacionales e internacionales para que la deuda sea sostenible a largo plazo</p> | <p>Algunos de los indicadores detallados a continuación se supervisan de manera separada en el caso de los países menos adelantados, África, los países en desarrollo sin litoral y los pequeños Estados insulares en desarrollo.</p> <p>Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)</p> <p>8.1 La AOD neta, total y para los países menos adelantados, en porcentaje del ingreso nacional bruto de los países donantes del Comité de la Asistencia para el desarrollo (CAD) de la OCDE</p> <p>8.2 Proporción de la AOD total bilateral y por sectores que los donantes del CAD de la OCDE destinan a servicios sociales básicos (enseñanza básica, atención primaria de la salud, nutrición, abastecimiento de agua potable y servicios de saneamiento)</p> <p>8.3 Proporción de la AOD bilateral de los donantes del CAD de la OCDE que no está condicionada</p> <p>8.4 AOD recibida por los países en desarrollo sin litoral como porcentaje de su ingreso nacional bruto</p> <p>8.5 AOD recibida por los pequeños Estados insulares en desarrollo como proporción de su ingreso nacional bruto</p> <p>Acceso a los mercados</p> <p>8.6 Proporción del total de importaciones de los países desarrollados (por su valor y sin incluir armamentos) procedentes de países en desarrollo y países menos adelantados, admitidas libres de derechos</p> <p>8.7 Aranceles medios aplicados por países desarrollados a los productos agrícolas y textiles, y a las prendas de vestir procedentes de países en desarrollo</p> <p>8.8 Estimación de la ayuda agrícola en países de la OCDE como porcentaje de su producto interno bruto</p> <p>8.9 Proporción de la AOD destinada a fomentar la capacidad comercial</p> <p>Sostenibilidad de la deuda</p> <p>8.10 Número total de países que han alcanzado el punto de decisión y número total de países que han alcanzado el punto de culminación en la iniciativa para la reducción de la deuda de los países pobres muy endeudados (PPME) (acumulativo)</p> <p>8.11 Alivio de la deuda comprometida conforme a la Iniciativa para la reducción de la deuda de los países pobres muy endeudados y la Iniciativa multilateral de alivio de la deuda</p> <p>8.12 Servicio de la deuda como porcentaje de las exportaciones de bienes y servicios</p> |
| <p>Meta 8.E: En cooperación con las empresas farmacéuticas, proporcionar acceso a los medicamentos esenciales en los países en desarrollo a precios asequibles</p> | <p>8.13 Proporción de la población con acceso sostenible a medicamentos esenciales a precios asequibles</p> |
| <p>Meta 8.F: En cooperación con el sector privado, dar acceso a los beneficios de las nuevas tecnologías, especialmente las de la información y las comunicaciones</p> | <p>8.14 Líneas de teléfono fijo por cada 100 habitantes</p> <p>8.15 Abonados a teléfonos celulares por cada 100 habitantes</p> <p>8.16 Usuarios de Internet por cada 100 habitantes</p> |



Anexo 3: Objetivos de Desarrollo Sostenible

Objetivo 1. Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

Objetivo 2. Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible

Objetivo 3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

Objetivo 4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

Objetivo 5. Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas

Objetivo 6. Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos

Objetivo 7. Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos

Objetivo 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

Objetivo 9. Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

Objetivo 10. Reducir la desigualdad en y entre los países

Objetivo 11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

Objetivo 12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

Objetivo 13. Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos*

Objetivo 14. Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible.

Objetivo 15. Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar los bosques de forma sostenible de los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y poner freno a la pérdida de la diversidad biológica.

Objetivo 16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles.

Objetivo 17. Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible

Agenda completa de los ODS: http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/69/L.85&Lang=E

* Reconociendo que la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático es el principal foro intergubernamental internacional para negociar la respuesta mundial al cambio climático.



Anexo 4: Países que adoptaron el Marco para Acelerar el Logro de los ODM

A continuación, se detallan los países donde los planes de acción acelerados se han completado, se planificaron o están suspendidos:

África: Benin, Botswana, Burkina Faso, Burundi, Chad, Côte d'Ivoire, Etiopía (nivel subnacional), Gambia, Ghana, Kenya, Lesotho, Malawi, Malí, Mauritania, Niger, Nigeria, República Centroafricana, República Democrática del Congo, Senegal, Sudáfrica, Tanzania, Togo, Uganda y Zambia;

Países árabes: Jordania

Asia y el Pacífico: Bangladesh (Chittagong Hill Tracts, CHT), Bhután, Camboya, Filipinas (nivel subnacional), Indonesia (nivel subnacional), Nepal, Pakistán, Papua Nueva Guinea, República Democrática Popular Lao, Tonga, Tuvalu y Vanuatu;

Europa y la Comunidad de Estados Independientes: Armenia, Kirguistán, Moldavia, Montenegro, Tayikistán y Ucrania;

América Latina y el Caribe: Belice, Colombia (nivel subnacional: 4 provincias y 2 territorios), Costa Rica, Dominicana, El Salvador, Granada, Guyana, Jamaica, México, Perú y República Dominicana.



Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
One United Nations Plaza
Nueva York,
NY 10017,
EE. UU.

Para obtener más información:
www.undp.org



*Al servicio de
las personas y
las naciones*